Дело № 1-63-7/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

19 декабря 2018 г. пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Никоновой Ю.В., с участием государственного обвинителя в лице помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А., защитника Борисова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Абдеминова (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты), ранее судим приговором Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) по ст.158 ч.1, ст.158 ч.1 к (данные изъяты) часам обязательных работ. |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

В начале апреля (данные изъяты) года в дневное время, точное время дознанием не установлено, Абдеминов (данные изъяты), находясь по адресу: Ленинский район, с. (данные изъяты), ул. (данные изъяты), д. (данные изъяты), реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, путем свободного доступа, тайно похитил велосипед марки «Десна», темно-красного цвета, стоимостью (данные изъяты) рублей, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив (данные изъяты) материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Абдеминов (данные изъяты) подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С., потерпевший (данные изъяты) также поддержали данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних > Статья 157. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей" \t "_blank) УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного постановления и постановляет обвинительный приговор.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Абдеминову (данные изъяты) по ч.1 ст.158 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Абдеминова (данные изъяты)суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание, суд учитывает положения статьи [6 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел I. Уголовный закон > Глава 1. Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации > Статья 6. Принцип справедливости" \t "_blank), согласно которой наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно статье [43 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 9. Понятие и цели наказания. Виды наказаний > Статья 43. Понятие и цели наказания" \t "_blank), наказание применяется в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При назначении наказания в соответствии со ст. [60 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 60. Общие начала назначения наказания" \t "_blank) судом учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающие и отягчающие обстоятельства, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного

Преступление, совершенное Абдеминовым (данные изъяты)относится к категории небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Абдеминова (данные изъяты) установлено, что он ранее судим, судимость погашена, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, холост, инвалидом не является.

К смягчающему наказание обстоятельству, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. [61 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-61/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 61. Обстоятельства, смягчающие наказание" \t "_blank) суд относит явку с повинной, добровольное возмещение подсудимым имущественного ущерба, причиненного преступлением.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, не установлено.

Приведенные данные в совокупности, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного Абдеминовым (данные изъяты) преступления против собственности, личности подсудимого и его отношения к содеянному, учитывая, что исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным, приводят суд к убеждению, что наказание в отношении Абдеминова (данные изъяты) должно быть связано с лишением свободы, поскольку, по мнению суда, для исправления Абдуминова (данные изъяты) и достижения цели назначения наказания, требуется изоляция его от общества.

Принимая во внимание данные о личности, то обстоятельство, что исправительное воздействие назначенного наказания в виде обязательных работ за ранее совершение аналогичное преступление оказалось недостаточным, суд не усматривает оснований для назначения Абдеминову (данные изъяты) иного вида наказания, предусмотренного за преступление, в совершении которого он обвиняется.

Определяя размер наказания в виде лишения свободы, который необходимо назначить Абдеминову (данные изъяты), суд учитывает указанные выше смягчающие наказание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, имеющего стойкую противоправную установку, совершение нового преступления через непродолжительный период времени, принимая во внимание позицию потерпевшего, учитывая влияние наказания на исправление осужденного, иные вышеизложенные заслуживающие внимание обстоятельства, мировой судья приходит к выводу, что для достижения целей восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, предупреждения совершения им новых преступлений, Абдеминову (данные изъяты) должно быть назначено наказание с учетом положений ч. 1 ст. [62 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 62. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств" \t "_blank) в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

Назначение наказания в меньшем размере будет недостаточно для исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а назначение наказания в большем размере будет чрезмерно суровым с учётом характера и степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, данных о личности, при изложенных обстоятельствах, наказание в виде 8 месяцев лишения свободы, наиболее полно послужит достижению целей его назначения.

Оснований для применения ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 64. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление" \t "_blank) суд не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Учитывая положения п.6.1 ч.1 ст. [299 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-299/" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора > Статья 299. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора" \t "_blank), ч. 6 ст.[15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел II. Преступление > Глава 3. Понятие преступления и виды преступлений > Статья 15. Категории преступлений" \t "_blank), с учетом обстоятельств дела, степени общественной опасности преступления, суд считает, что фактических и правовых оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Абдеминов (данные изъяты), не имеется, поскольку он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного Абдеминовым (данные изъяты) преступления, данные о личности, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд полагает возможным исправление осужденного без реального отбывания наказания, назначив Абдеминову (данные изъяты) наказание с применением ст. [73 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 73. Условное осуждение" \t "_blank), считая назначенное наказание условным. При этом, суд на основании ч. 3 ст. [73 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 73. Условное осуждение" \t "_blank) устанавливает Абдеминову (данные изъяты) испытательный срок, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление, а также в соответствии с ч. 5 ст. [73 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 73. Условное осуждение" \t "_blank) устанавливает обязанности, способствующие его исправлению.

Учитывая возраст подсудимого, состояние его здоровья, трудоспособность суд считает необходимым возложить на Абдеминова (данные изъяты) исполнение следующих обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- ежемесячно один раз в месяц являться для регистрации в специализированный орган УФСИН России в день, установленный этим органом.

Меру пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, до вступлении приговора в законную силу следует оставить прежней.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Абдеминова (данные изъяты) признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

На основании ст. [73 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 73. Условное осуждение" \t "_blank) назначенное Абдеминову (данные изъяты) наказание в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок 1 (Один) год, в течение которого условно осужденный своим поведением должен доказать исправление.

Меру пресечения Абдеминову (данные изъяты) в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На основании ст. [73 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 73. Условное осуждение" \t "_blank) назначенное Абдеминову (данные изъяты)наказание в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок 1 (Один) год, в течение которого условно осужденный своим поведением должен доказать исправление.

Возложить на осужденного Абдеминова (данные изъяты) исполнение следующих обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- ежемесячно один раз в месяц являться для регистрации в специализированный орган УФСИН России в день, установленный этим органом.

Контроль за исполнением наказания возложить на ФКУ УИИ УФСИН России по Ленинскому району Республики Крым.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Настоящий приговор, постановленный в соответствии со ст.[316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 316. Порядок проведения судебного заседани" \t "_blank), не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 ст.[389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел XIII. Производство в суде второй инстанции > Глава 45.1. Производство в суде апелляционной инстанции > Статья 389.15. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке" \t "_blank).

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков