**Дело № 1-63-8/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 февраля 2024 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре Кукурузе Л.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты)

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты)

подсудимого Окорокова И.В.,

потерпевшей (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Окорокова И В**, (данные изъяты) , |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Окороков И.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ, т.е. угроза убийством, если имелись основания опасаться этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) , Окороков И.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения по месту своего проживания по (данные изъяты) , в ходе конфликта с находящейся там же супругой (данные изъяты) ., осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий и желая их наступления, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на угрозу убийством, умышленно, с целью запугать (данные изъяты) и вызвать у неё чувство страха и беспокойства за свою жизнь и здоровье, кистями обеих рук схватил (данные изъяты) за шею и сдавливая его вызвал у последней состояние удушья, после чего кулаком правой руки нанес два удара в область лба и по одному удару в область носа, губ и челюсти, при этом высказывал в адрес (данные изъяты) угрозы физической расправой, а именно фразу «я тебя убью». С учётом агрессивного состояния Окорокова И.В. и нахождения его в состоянии алкогольного опьянения, (данные изъяты) восприняла действия Окорокова И.В. как реально осуществимую угрозу и испугалась за свою жизнь и здоровье, поскольку имелись все основания опасаться данной угрозы.

В подготовительной части судебного заседания потерпевшая (данные изъяты) обратилась с письменным ходатайством, в котором просила уголовное дело в отношении Окорокова И.В. прекратить в связи с примирением с подсудимым, моральный вред заглажен путём принесения Окороковым И.В. извинений. Более каких-либо претензий к Окорокову И.В. она не имеет. Ходатайство ею заявлено добровольно, без какого-либо физического либо психологического давления.

Подсудимый Окороков И.В. ходатайство потерпевшей (данные изъяты) поддержал, согласен на прекращение дела в связи с примирением с потерпевшей, последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником, ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого адвокат (данные изъяты) ходатайство потерпевшей поддержал и просил прекратить дело.

Государственный обвинитель (данные изъяты) против заявленного ходатайства потерпевшей не возражал. Считал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, так как преступление, совершенное Окороковым И.В. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Окороков И.В. ранее не судим, добровольно загладил причиненный вред, примирился с потерпевшим, принес извинения.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника, государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Окороков И.В. в силу ст.86 УК РФ не судим. Преступление, совершенное Окороковым И.В., относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевшая примирилась с подсудимым и претензий к нему не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей подсудимому Окорокову И.В. разъяснены и понятны, что заявлено им в письменном заявлении.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Окорокова И В в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Окорокову И В по вступлению в законную силу настоящего постановления отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

И.о. мирового судьи /подпись/ А.А. Кулунчаков