Дело № 1-63-10/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

10 июня 2019 г. пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре Копыловой А.С.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Бурлаковой Ю.В.,

защитника адвоката Борисова В.С., представившего удостоверение № 100 и ордер №35 от 30.05.2019,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Векленко** (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженец (данные изъяты), гражданин РФ, образование (данные изъяты), зарегистрирован по адресу: (данные изъяты), в силу ст.86 УК РФ не судим, |

в совершении преступлений предусмотренных ч.1 ст.119, п. «в» ч.2 ст.115, ч.1 ст.119 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

(данные изъяты), примерно (данные изъяты), Векленко (данные изъяты). совершил преступление – угрожал убийством потерпевшей (данные изъяты)., когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Он же, (данные изъяты) года, примерно (данные изъяты)минут умышленно причинил легкий вред здоровью потерпевшей (данные изъяты)с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Он же, (данные изъяты)года, примерно в (данные изъяты)минут совершил преступление – угрожал убийством (данные изъяты)., когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая (данные изъяты). обратилась с письменным ходатайством, в котором просила уголовное дело в отношении Векленко (данные изъяты)прекратить в связи с примирением сторон, так как загладил причиненный ей вред, извинился, и она простила его. Против рассмотрения дела в особом порядке не возражала.

Подсудимый Векленко (данные изъяты)пояснил суду, что он помирился с потерпевшей, загладил вред, извинился перед ней и просил прекратить в отношении него уголовное дело.

Защитник Борисов В.С. ходатайство потерпевшей (данные изъяты). поддержал и пояснил суду, что Векленко (данные изъяты). ранее не судим. Преступления, совершенные Векленко (данные изъяты). относится к категории небольшой тяжести. Просил прекратить производство.

Государственный обвинитель Бурлакова Ю.В. против заявленного ходатайства потерпевшей (данные изъяты). не возражал. Считала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Векленко (данные изъяты)ранее не судим. Преступления, совершенные Векленко (данные изъяты)относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск по настоящему делу не заявлен. Потерпевшая помирилась с подсудимым и претензий к нему не имеет. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

В соответствии со ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/) после вступления постановления в законную силу вещественные доказательства по делу – кухонный нож, железный прут и три осколка стекла подлежат уничтожению.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Векленко (данные изъяты)за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119, п. «в» ч.2 ст.115, ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства – кухонный нож, железный прут и три осколка стекла, по вступлению постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.А. Кулунчаков