Дело №1-63-12/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

06 июня 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Копыловой А.С., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Фрундина А.А., защитника подсудимого - адвоката Борисова В.С., представившего удостоверение №1470, ордер №(данные изъяты), рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Чирухина (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты)Крымской АССР, образование среднее-специальное, не работающего, не женатого, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), ранее судимого приговором мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты) года по ч.3 ст.30 - ч.1 ст.158 к (данные изъяты) часов обязательных работ, наказание не отбыто,

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чирухин (данные изъяты). совершил кражу - тайное хищение чужого имущества, то есть преступление предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ при следующих обстоятельствах:

В период времени с (данные изъяты)минут (данные изъяты)года по (данные изъяты) года, Чирухин (данные изъяты)., находясь в домовладении (данные изъяты)Ленинского района Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, путем свободного доступа, тайно похитил бытовые приборы, продукты питания и бытовую химию, принадлежащие его матери (данные изъяты)., а именно: (данные изъяты)рублей, (данные изъяты)» стоимостью (данные изъяты)рублей, (данные изъяты) упаковка стирального порошка «(данные изъяты)», объемом (данные изъяты) кг стоимостью (данные изъяты)рублей, (данные изъяты) кг мяса свинины стоимостью (данные изъяты) рублей, масло растительное «(данные изъяты)» объемом (данные изъяты) литра стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) бутылка чистящего порошка «(данные изъяты)» объемом (данные изъяты) литр стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) кг сырого арахиса стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) банка мёда объемом (данные изъяты) грамм стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) кг гречки стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты)кг риса стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) кг гороха стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) банка горошка стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) банка кукурузы стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) банка оливок стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты)банка сгущенного молока стоимостью (данные изъяты) рублей, (данные изъяты) пачки сливочного масла общей стоимостью (данные изъяты) рублей, а всего на общую сумму (данные изъяты) рублей, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты)материальный ущерб на указанную сумму.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Чирухин (данные изъяты). заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением (л.д. 72-73).

В судебном заседании подсудимый Чирухин (данные изъяты). свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, признал полностью, согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в обвинительном акте. Свое ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства поддержал, ходатайство им заявлено после консультации с защитником, характер и последствия он осознает.

Защитник подсудимого - адвокат Борисов В.С. заявленное ходатайство поддержал.

Потерпевшая (данные изъяты). против рассмотрения дела в особом порядке не возражала.

Государственный обвинитель Фрундин А.А. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что имеются все основания, предусмотренные ст.314 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым подсудимый Чирухин (данные изъяты). согласился, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, не превышают 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного решения и постановляет обвинительный приговор.

Мировой судья деяния Чирухина (данные изъяты)квалифицирует по ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Психическая полноценность Чирухина (данные изъяты). у суда сомнений не вызывает, поскольку в судебном заседании он вел себя адекватно, правильно отвечал на поставленные вопросы, был ориентирован во времени и пространстве. Как следует из справки ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница», подсудимый в данном учреждении на учёте врача-нарколога и врача-психиатра не состоит.

Поэтому, в отношении инкриминируемого ему преступления, суд признаёт Чирухина (данные изъяты). вменяемым.

Суд учитывает данные о личности виновного, который ранее судим приговором мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты)года по ч.3 ст.30 - ч.1 ст.158 к (данные изъяты)часам обязательных работ, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 59), на учете у психиатра-нарколога не состоит (л.д.60).

В соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание суд относит явку с повинной.

Обстоятельств, отягчающих вину, судом не установлено.

При определении размера наказания суд руководствуется положениями ч.ч.1, 5 ст.[62 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/), при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ и отсутствием отягчающих обстоятельств, а также если уголовное дело в отношении лица, рассмотрено в порядке, предусмотренном гл.40 УПК Российской Федерации, то срок или размер наказания, назначаемого лицу, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного Чирухиным (данные изъяты). преступления, наличие смягчающего наказание обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, данные о личности подсудимого, оценив влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого, на исправление и предупреждение совершения им новых преступлений, суд считает, что Чирухину (данные изъяты). следует назначить наказание в виде обязательных работ.

Учитывая, что преступление по настоящему делу совершено Чирухиным (данные изъяты). до вынесения приговора мировым судьёй 63 судебного участка Ленинского судебного района Республики Крым от (данные изъяты)и наказание, назначенное по этому приговору не отбыто, суд назначает наказание Чирухину (данные изъяты) в соответствии с ч.5 ст.[69 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/), путем частичного сложения назначенных наказаний. Мировой судья считает, что применение принципа частичного сложения наказаний отвечает принципу справедливости, закрепленному в ст.[6 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/).

Оснований для освобождения подсудимого от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела, освобождения его от наказания, либо применения ст.[64](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) УК РФ, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу – отсутствуют.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 226.9, 296-297, 316-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Чирухина (данные изъяты)признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на (данные изъяты)) часов.

В соответствии со ст. [69](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/)ч.5 Уголовного кодекса  Российской  Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору, с наказанием, назначенным по приговору мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района Республики Крым от (данные изъяты)года, окончательно к отбытию Чирухину (данные изъяты)определить наказание в виде (данные изъяты)) часов обязательных работ.

Меру пресечения Чирухину (данные изъяты)в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

По основанию, предусмотренному п.1 ст.[389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/), приговор обжалованию не подлежит.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков