**Дело №1-63-12/2023**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

10 ноября 2023 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре Кукурузе Л.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты) ,

подсудимого Васильченко М.А.,

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Васильченко М. А.**, (данные изъяты)

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Васильченко М.А. совершил умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершённое с применением предмета, используемого в качестве оружия, то есть преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) , он, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле (данные изъяты) , на почве ранее сложившихся неприязненных отношений с (данные изъяты) ., вступил с последним в конфликт, в ходе которого реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, умышленно, находясь напротив (данные изъяты) в положении стоя, удерживая двумя руками за деревянный черенок (данные изъяты) и используя ее в качестве оружия, поднял ее на верх и сверху вниз нанес один удар металлическим наконечником, его тыльной стороной, в левую поясничную область (данные изъяты) В результате умышленных действий Васильченко М.А. (данные изъяты) был причинен (данные изъяты) . Согласно заключения эксперта (данные изъяты) , (данные изъяты) были причинены следующие телесные повреждения: (данные изъяты) Согласно приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 8.1), причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Васильченко М.А. вину признал в полном объёме и показал суду, что по адресу: (данные изъяты) проживает уже длительный период времени его сосед – (данные изъяты) Изначально у него с ним не сложились дружественные отношения, таким образом между ними постоянно возникали конфликты. (данные изъяты) он весь день находился дома в состоянии алкогольного опьянения. Примерно в (данные изъяты) часов он вышел из своего дома во двор, ворота у него были закрыты. На территории соседнего двора находился (данные изъяты) , который также находился в состоянии алкогольного опьянения. (данные изъяты) начал в адрес его (данные изъяты) высказываться грубо, оскорблять ее. Он в ответ начал грубить (данные изъяты) , а также грубо выражаться в адрес (данные изъяты) (данные изъяты) В ходе данного скандала (данные изъяты) позвал его выйти за пределы его участка, для того, чтобы выяснить с ним отношения. Он развернулся и направился к воротам. Как только он открыл свои ворота, за ними уже находился (данные изъяты) Он вышел за территорию заборного ограждения, подошел к (данные изъяты) примерно 3 метра от него и увидел, что (данные изъяты) . из рукава начал доставать предмет, похожий на железку, размером примерно (данные изъяты) сантиметров. При этом (данные изъяты) ему ничего не говорил. Он испугался, что тот может ему причинить телесные повреждения. Поэтому, он сказал (данные изъяты) «Подожди секунду». Затем он забежал во двор, возле ворот стоял рабочий инвентарь в виде лопаты. Он схватил его и выбежал на улицу. (данные изъяты) продолжал стоять на прежнем месте. В этот момент он был испуган, поэтому не задумываясь о последствиях, двумя руками держась за черенок лопаты он поднял ее на верх и сверху вниз замахнулся на (данные изъяты) , для того, чтобы ударить его. Но куда придется удар, в тот момент он даже не думал. В этот момент (данные изъяты) испугался и хотел увернуться от удара, повернув туловище вправо. Таким образом, удар пришелся (данные изъяты) в область левой почки. Так как лопата была долгое время в использовании, таким образом, от данного удара металлический наконечник отлетел на землю от деревянного черенка. Он понял, что причинил физическую боль (данные изъяты) , поэтому не говоря ему ничего, быстро забежал к себе во двор. При этом оставшийся металлический наконечник остался на земле. В это время, (данные изъяты) также пошел к себе домой. Спустя несколько часов, к дому (данные изъяты) приехала бригада скорой помощи. Он из дома не выходил в этот момент. Через пару дней к нему приехал участковый полиции составил протокол осмотра места происшествия и данным протоколом изъял у него деревянный черенок и металлический наконечник от лопаты.

Кроме признания подсудимым Васильченко М.А. своей вины, его вина в совершении преступления подтверждается показаниями потерпевшего и совокупностью следующих, проверенных и исследованных судом доказательств:

- показаниями потерпевшего (данные изъяты) ., оглашенными в судебном заседании с согласия всех участников процесса в соответствии со ст.281 УПК РФ, из которого следует, что зарегистрирован и проживает по адресу: (данные изъяты) , со своей сожительницей – (данные изъяты). Может сказать, что у него имеется сосед, который проживает по адресу: (данные изъяты) . Близких отношений он с Васильченко М.А. не поддерживает, так как у него изначально сложились с ним неприязненные отношения. Он старается с ним не общаться, потому что часто возникают конфликты между ними без какого-либо повода, причины. (данные изъяты) он весь день находился дома, отмечал праздник (данные изъяты) , употребил небольшое количество алкогольных напитков. Примерно в (данные изъяты) часов он вышел из дома так как услышал, как Васильченко (данные изъяты) ругается на его сожительницу – (данные изъяты) Он вышел во двор и увидел, что на соседнем участке находится Васильченко (данные изъяты) , который через заборное ограждение высказывается грубой нецензурной бранью в отношении его сожительницы. Ему не понравилось это. Затем, Васильченко (данные изъяты) увидел его стал в его адрес высказывать грубую нецензурную брань, показывать агрессивное отношение к нему, а также позвал его выйти за пределы его домовладения, то есть на улицу, для того, чтобы разобраться в сложившийся ситуации. Также Васильченко М.А. ему сказал, что хочет его побить. Он вышел за территорию своего двора, к нему подошел Васильченко (данные изъяты) , в руках у последнего был рабочий инвентарь в виде лопаты. Также на улице находился его знакомый, житель села (данные изъяты) , который подошел к ним. (данные изъяты) начал успокаивать Васильченко (данные изъяты) . После чего, (данные изъяты) сказал Васильченко (данные изъяты) , чтобы Васильченко М.А. шел к себе домой. Васильченко М.А. послушался (данные изъяты) развернулся и пошел домой, при этом продолжая высказываться в его адрес грубой нецензурной бранью. (данные изъяты) также пошел к себе домой. Таким обозом, он остался возле ворот своего домовладения один. Как только он хотел зайти к себе во двор, примерно в (данные изъяты) часов, он увидел проходящего мимо его дома, жителя (данные изъяты) по имени (данные изъяты) (фамилия которого ему неизвестна, но жители (данные изъяты) обращаются к нему (данные изъяты) Он окликнул (данные изъяты) , и они начали разговаривать. Когда они разговаривали с (данные изъяты) , он стоял спиной ко двору Васильченко (данные изъяты) Он понял, что к нему кто-то приближается сзади. Как только он обернулся, то увидел, что сзади находится Васильченко (данные изъяты) , который двумя руками, держа лопату замахивается на него и ударяет его в область левой почки. От данного удара черенок лопаты переломался пополам и одна часть лопаты с металлической рабочей частью совковой лопаты упала на землю. Данный удар он не ожидал, почувствовал боль, которая была резкой и сильной. Он развернулся к Васильченко (данные изъяты) , у него в руках осталась (данные изъяты) лопаты. После удара Васильченко М.А. поднял часть лопаты, которая была на земле и разворачиваясь от него, сказал ему, что пойдет возьмет другую лопату и ударит его еще раз. Но так и не вышел со двора. Он тоже пошел к себе домой. Дома он почувствовал себя плохо, и решил вызвать бригаду скорой медицинской помощи, которая доставила его в (данные изъяты) в травм пункт. После осмотра его врачами, врачи приняли решение о госпитализации в урологическое отделение. Может предположить, что (данные изъяты) и (данные изъяты) могли видеть, как Васильченко (данные изъяты) умышленно с применением лопаты причинил ему телесные повреждения. На вопрос дознавателя узнает предмет по фотографиям, а именно (данные изъяты) от лопаты, осмотренный протоколом осмотра предметов от (данные изъяты) года, дознавателем ОД ОМВД России по Ленинскому району. Потерпевший (данные изъяты) . ответил, что этой лопатой Васильченко (данные изъяты) причинил ему телесные повреждения, от удара которой отлетел (данные изъяты) (л.д. 68-70);

- рапортом об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в (данные изъяты) России по Ленинскому району капитана полиции (данные изъяты) согласно которого (данные изъяты) в соответствии с заключением эксперта (данные изъяты) года были причинены телесные повреждения, относящиеся к легкому вреду здоровья (л.д. 5);

- рапортом следователя (данные изъяты) от (данные изъяты) , зарегистрированный в (данные изъяты) , согласно которому (данные изъяты) года Васильченко М.А. причинил телесные повреждения (данные изъяты) . (л.д. 12);

- заключением эксперта (данные изъяты) , согласно которому (данные изъяты) были причинены следующие телесные повреждения: ушиб левой почки, гематома забрюшинного пространства. Согласно приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 8.1), причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня) (л.д. 53-55);

- протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) и фотоизображения к нему, проведенного в период времени с (данные изъяты) , с участием Васильченко М.А., в ходе которого на участке местности возле дома (данные изъяты) изъят (данные изъяты) лопаты, которые упакованы в полимерный мешок черного цвета с пояснительным текстом (л.д. 19-21);

- протоколом осмотра предметов от (данные изъяты) и фотоизображения к нему, проведенного в период времени с (данные изъяты) , в помещении кабинета (данные изъяты) , в ходе которого осмотрен (данные изъяты) которые являются составными частями лопаты (л.д. 42-45);

- постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от (данные изъяты) , согласно которого признан и приобщен в качестве вещественного доказательства (данные изъяты) , которые являются составными частями лопаты, которые переданы на хранение в камеру хранения ОМВД России по Ленинскому району, согласно квитанции (данные изъяты) (л.д. 46,47).

Анализируя и оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми и достаточными, приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Васильченко М.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. [115 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-139/).

Таким образом, суд находит вину подсудимого Васильченко М.А. полностью установленной и доказанной, в связи с чем квалифицирует его действия по п. «в» ч. 2 ст. [115 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-139/), как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Определяя вид и размер наказания подсудимому Васильченко М.А., мировой судья на основании ч.3 ст.[60 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/) учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Васильченко М.А. является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание Васильченко М.А., судом не установлено.

Вместе с тем, суд не считает имеющееся смягчающие наказание обстоятельство исключительным, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, т.е. для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Определяя вид и размер наказания подсудимому, помимо изложенного выше, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

С учетом установленных судом обстоятельств, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд, соглашаясь с мнением государственного обвинителя, считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что данный вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания, не установлено, в связи с чем, оснований для назначения иного, более строго вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах у суда не имеется.

Оснований для назначения наказания с применением ст. [64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/), судом также не усматривается, поскольку в данном случае не установлено наличие исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.

Оснований для освобождения Васильченко М.А. от уголовной ответственности с учётом правил, предусмотренных ст.76.2 УК РФ и ст.25.1 УПК РФ, судом также не усматривается.

Суд также не находит оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При разрешении вопроса о судьбе вещественных доказательств, суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [304](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/), [308](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-308/), [309, 316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Васильченко М. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.[115 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) и назначить наказание в виде (данные изъяты)

Меру пресечения Васильченко М. А. в виде подписки о невыезде оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: (данные изъяты) являющиеся составными частями лопаты, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков