**Дело №1-63-13/2022**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

17 июня 2022 года пгт.Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Османове О.С., с участием государственного обвинителя исполняющего обязанности заместителя - старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А., подсудимого Бугель П.А., защитника подсудимого - адвоката Падалка В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Бугель П. А., (данные изъяты)

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Бугель П.А. совершил тайное хищение чужого имущества, то есть преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

В период времени с (данные изъяты) примерно в (данные изъяты), точное время и дата дознанием не установлены, Бугель П.А., находясь в подсобном помещении (данные изъяты) железнодорожного тоннеля, расположенного возле (данные изъяты), путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и обращения его в свою пользу, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба и желая их наступления, убедившись, что его действия являются тайными, с подсобного помещения (данные изъяты)тайно похитил бывший в употреблении перфоратор фирмы (данные изъяты) в корпусе серо-зеленого цвета, стоимостью (данные изъяты) рублей, принадлежащий (данные изъяты)., после чего с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же совершил тайное хищение чужого имущества, то есть преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, при следующих обстоятельствах. В период времени с (данные изъяты) примерно в (данные изъяты), точное время и дата дознанием не установлены, Бугель П.А., находясь в подсобном помещении (данные изъяты), на территории (данные изъяты) железнодорожного тоннеля, расположенного возле (данные изъяты), путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и обращения его в свою пользу, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба и желая их наступления, убедившись, что его действия являются тайными, с подсобного помещения (данные изъяты) тайно похитил бывшую в употреблении болгарку (углошлифовальную машинку) фирмы (данные изъяты) в корпусе темно-зеленого цвета, стоимостью (данные изъяты) рублей, принадлежащую (данные изъяты) после чего с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Бугель П.А. вину признал в полном объёме и показал суду, что ранее он работал в (данные изъяты) с конца (данные изъяты) там не работает. Так как заработную плату (данные изъяты) задерживало, а ему нужны были деньги на покупку продуктов питания, у него возник умысел похитить что-нибудь на этом объекте. В конце (данные изъяты) года, точную дату он не помнит, ему нужны были денежные средства на продукты питания, а заработную плату им задерживали в связи с чем у него возник умысел похитить что либо на данном объекте. Так на данной территории находятся бытовые помещения предназначенные для рабочих, доступ в которые свободный, в которых рабочие тоннеля переодеваются, оставляют свои личные вещи, занимались своими нуждами, там хранился инструмент которыми рабочие работали, он также оставлял там свои вещи. Так он зашел в бытовое помещение и на полу увидел перфоратор в корпусе серо-зеленого цвета фирмы (данные изъяты) после чего у него возник умысел похитить данный перфоратор, в дальнейшем после окончания своей смены, поэтому около (данные изъяты) он зашел в бытовку убедился, что там никого не было и за его действиями никто не наблюдает взял указанный перфоратор, положил его в пакет, который был при нем, для того чтобы в дальнейшем продать его и на вырученные деньги купить продукты питания. После чего вышел из подсобного помещения и направился в сторону КПП, после того как он прошел КПП. Он увидел, что с территории тоннеля выезжает автобус с рабочими, он сел в указанный автобус и не нем доехал до (данные изъяты). Пакет с перфоратором он положил к себе под ноги. На следующий день он решил продать перфоратор своему знакомому по имени (данные изъяты), адрес его проживания он не знает, однако визуально может показать. Он позвонил (данные изъяты), и предложил ему купить перфоратор, и сообщил что на работе много утопленного инструмента, и руководство его списало, однако инструмент в рабочем состоянии, на что (данные изъяты) сообщил, ему что перфоратор нужно сначала посмотреть на работоспособность, на следующий день он пришел к (данные изъяты) и показал ему перфоратор, он осмотрел его, он ему понравился и согласился купить его у него за (данные изъяты) рублей, о том что перфоратор им был украден (данные изъяты) об этом не знал, так как он его заверил, что перфоратор его, так как ему его разрешили забрать. После чего на вырученные деньги купил продукты питания. Далее он продолжал работать в (данные изъяты) в тоннеле и в конце (данные изъяты), точную дату он не помнит, им вновь задержали зарплату, и у него возник умысел что-либо похитить с бытового помещения, так как он ранее уже украл оттуда перфоратор, расположенного вблизи КПП данного объекта. Так в конце своей смены примерно в (данные изъяты) часов он подошел к подсобному помещению, под (данные изъяты), для того чтобы собрать свои вещи домой, он зашел внутрь помещения, увидел, что там никого нет, начал осматривать помещение и увидел на полу болгарку фирмы (данные изъяты) в корпусе темно-зеленого цвета, болгарка имела небольшой размер. У него возник умысел похитить данную болгарку, он убедился, что за его действиями никто не наблюдает, взял указанную болгарку, положил ее в пакет черного цвета, который у него был с собой, вышел из помещения, и направился в сторону КПП на выход, также около КПП он дождался автобус, который развозит рабочих тоннеля и на автобусе доехал до (данные изъяты), пакет с болгаркой он положил к себе под ноги. Данную болгарку он хотел сначала продать, но затем передумал и оставил ее себе, для своих нужд. (данные изъяты) к нему домой приехали сотрудники полиции и спросили у него работал ли он в (данные изъяты)на что он сказал, что работал, далее они сообщили ему, что у них имеется оперативная информация, о том, что он причастен к кражам, которые имели место в (данные изъяты) и (данные изъяты). После чего он рассказал все сотрудникам полиции, написал явки с повинной, и добровольно выдал им болгарку, которую они изъяли и сказал кому продал перфоратор.

Кроме признания подсудимым Бугель П.А. своей вины, его вина в совершении преступления подтверждается показаниями потерпевшего и совокупностью следующих, проверенных и исследованных судом доказательств:

Потерпевший (данные изъяты) в судебном заседании от (данные изъяты) показал суду, что он работает в (данные изъяты) в должности (данные изъяты) Видом деятельности (данные изъяты) является (данные изъяты) вблизи (данные изъяты). При выполнении различных работ он использовал свой электроинструмент, а именно перфоратор фирмы (данные изъяты)и болгарку так же фирмы (данные изъяты) так как фирма электроинструмент не выдавала. После окончания работ указанные предметы он хранил в подсобном помещении, расположенном на территории фирмы, а именно строящегося железнодорожного тоннеля, расположенного вблизи (данные изъяты). Он работает в период времени с (данные изъяты) по настоящее время. Электроинструмент он хранил в бытовом помещении, где также все рабочие оставляли свои вещи инструменты, так как он проживает (данные изъяты), и постоянно отвозить домой указанные предметы не удобно и не целесообразно. Перфоратор в корпусе серо-зеленого цвета. Болгарка в корпусе темно-зеленого цвета. Данные электроинструменты он покупал в (данные изъяты), за какую сумму, он не помнит, примерно болгарку за (данные изъяты) рублей, перфоратор за (данные изъяты) рублей, так же чеков у него не осталось, остался только паспорт на перфоратор, копия которого им была предоставлена. В настоящее время с учетом износа и амортизации болгарку он оценивает в (данные изъяты) рублей. Перфоратор в (данные изъяты) рублей. Отсутствие перфоратора в бытовке он обнаружил (данные изъяты), а отсутствие болгарки (данные изъяты). Сразу в полицию он по данным фактам не обращался, в виду личной занятости. Кто мог похитить принадлежащий ему электроинструмент, он не знал и никого не подозревал, так как доступ к бытовому помещению имели все рабочие (данные изъяты) и разных фирм, которые также хранили там свой инструмент, и считает, что инструменты похитил кто-то из рабочих. Таким образом, кражей ему причинен материальный ущерб на общую сумму (данные изъяты) рублей, так как болгарку он оценивает в (данные изъяты) рублей, перфоратор он оценивает в (данные изъяты)рублей, который для него является не значительным, так как его ежемесячный доход составляет (данные изъяты) рублей. Позже от сотрудников полиции он узнал, что кражу совершил (данные изъяты), который также работал в (данные изъяты) при ремонте тоннеля. В настоящее время ему его электроинструмент возвращен, в целостности, претензий материального характера к (данные изъяты) не имеет.

- показаниями свидетеля (данные изъяты) оглашенными в судебном заседании, из которого следует, что примерно в конце (данные изъяты), точную дату он не помнит, к нему обратился (данные изъяты) с просьбой купить у него перфоратор фирмы (данные изъяты) так как у него на объекте много утопленного инструмента, который руководство списало. Он попросил (данные изъяты) привезти ему перфоратор, для того, чтобы посмотреть на его состояние. Встретившись с (данные изъяты), точную дату он не помнит, он показал ему указанный перфоратор, он его осмотрел. Перфоратор был в рабочем состоянии. После этого он согласился приобрести у него указанный перфоратор, так как (данные изъяты) заверил его в том, что перфоратор принадлежит ему. После чего они договорились о сумме, и он заплатил (данные изъяты) (данные изъяты) рублей, после чего он отдал ему перфоратор и он положил его у себя дома. Перфоратор на сколько он помнит, был в корпусе серо-зеленого цвета, который в дальнейшем он использовал, для домашних дел. (данные изъяты) он находился дома, около (данные изъяты) к нему домой приехали сотрудники полиции, и спросили у него покупал ли он перфоратор фирмы (данные изъяты)у (данные изъяты), на что он сказал, что покупал. Далее сотрудники полиции ему сообщили, что указанный перфоратор (данные изъяты) в конце октября (данные изъяты) тайно похитил с объекта, а именно с бытовки, расположенной около строящегося железнодорожного тоннеля вблизи (данные изъяты). После чего он добровольно выдал указанный перфоратор сотрудникам полиции, которые около входа на территорию моего вышеуказанного домовладения, протоколом осмотра места происшествия изъяли указанный перфоратор, упаковали в пакет, оклеили пояснительной запиской в которой он расписался (данные изъяты)

- протоколом явки с повинной от (данные изъяты), согласно которому Бугель П.А. признался в краже перфоратора фирмы (данные изъяты) в корпусе зеленого цвета (данные изъяты)

- протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты), согласно которому осмотрена территория, прилегающая к (данные изъяты) порталу железнодорожного тоннеля вблизи (данные изъяты)

- протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты), в ходе которого произведен осмотр территории около домовладения (данные изъяты) где (данные изъяты) добровольно выдал сотрудникам полиции перфоратор фирмы (данные изъяты);

- заявлением (данные изъяты) от (данные изъяты), согласно которому он просит принять меры к неустановленному лицу, который в период времени с (данные изъяты) по (данные изъяты) из подсобного помещения на территории строящегося железнодорожного тоннеля вблизи (данные изъяты), тайно похитил перфоратор фирмы (данные изъяты) в корпусе светло-зеленого цвета, стоимостью (данные изъяты)

- справкой о стоимости бывшего в употреблении перфоратора марки (данные изъяты) выданная (данные изъяты) согласно которой стоимость бывшего в употреблении перфоратора марки (данные изъяты) составляет (данные изъяты)

- протоколом явки с повинной от (данные изъяты), согласно которому Бугель П.А. признался в краже болгарки фирмы (данные изъяты) в корпусе зеленого цвета (данные изъяты)

- заявлением (данные изъяты) от (данные изъяты), в котором он просит принять меры к неустановленному лицу, которое в период времени с (данные изъяты) из подсобного помещения на территории строящегося железнодорожного тоннеля вблизи (данные изъяты), тайно похитило болгарку фирмы (данные изъяты) в корпусе зеленого цвета, (данные изъяты)

- справкой о стоимости (данные изъяты) на болгарку марки (данные изъяты) согласно которой: стоимость болгарки б/у фирмы (данные изъяты) года составляет (данные изъяты);

- протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты), в ходе которого была осмотрена территория около домовладения (данные изъяты), где Бугель П.А. добровольно выдал сотрудникам полиции болгарку фирмы (данные изъяты), которая в дальнейшем была изъята (данные изъяты)

- протоколом осмотра предметов от (данные изъяты), согласно которого был осмотрен перфоратор фирмы (данные изъяты) добровольно выданный (данные изъяты) и изъятый по адресу: (данные изъяты), также был осмотрена болгарка фирмы (данные изъяты) которая была изъята у Бугель П.А. по адресу: (данные изъяты). Перфоратор фирмы (данные изъяты) и болгарка фирмы (данные изъяты) приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, и переданы на хранение (данные изъяты)

- заключением эксперта (данные изъяты), согласно которого Бугель П.А., (данные изъяты) года рождения, хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает. Бугель П.А. при совершении инкриминируемого ему деяния, мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими, во время болезненного состояния не находился. В настоящее время Бугель П.А. может отдавать себе отчет в своих действиях, руководить ими. По состоянию здоровья Бугель П.А. в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается (данные изъяты)

Анализируя и оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми и достаточными, приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Бугель П.А. в совершении преступлений.

Мировой судья деяния Бугель П.А. по эпизоду в период с (данные изъяты) квалифицирует по ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) как кража, то есть тайное хищение чужого имущества и по эпизоду с (данные изъяты) года по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя вид и размер наказания подсудимому Бугель П.А. мировой судья на основании ч.3 ст.[60 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/) учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Бугель П.А. является явка с повинной по каждому эпизоду краж, признание вины по каждому эпизоду, наличие на иждивении (данные изъяты), письменное заявление потерпевшего (данные изъяты) о том, что он к Бугель П.А. претензий не имеет, последний возместил ему материальный ущерб и моральный вред, ходатайства о прекращении дела за примирением сторон.

Бугель П.А. ранее судим по приговору (данные изъяты) городского суда Республики Крым от (данные изъяты) по ч.2 ст.228 УК РФ к (данные изъяты) годам лишения свободы, апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от (данные изъяты) согласно ч.1 ст.64 УК РФ назначенное наказание смягчено до (данные изъяты) лишения свободы. Освобождён (данные изъяты) по отбытию срока наказания. Судимость не погашена.

В соответствии со ст. [18 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-18/) в действиях Бугель П.А. имеется рецидив преступлений, который мировой судья признает обстоятельством, отягчающим наказание в связи с чем, наказание подсудимому назначается по правилам ст. [68](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/) ч.2 УК РФ. Оснований для применения ст. [68](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/) ч.3 УК РФ не имеется.

Суд считает целесообразным назначить Бугель П.А. наказание в виде лишения свободы. С учётом личности подсудимого, совокупности смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, с учётом влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, суд считает возможным исправление подсудимого без реального отбывания наказания с применением положений ст.73 УК РФ. Условное осуждение будет в полной мере отвечать целям восстановления социальной справедливости, позволит исправить подсудимого и предупредить совершение им других преступлений. При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Оснований к применению ст. [64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, по делу не установлено.

Суд также не находит оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При разрешении вопроса о судьбе вещественных доказательств, суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [304](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/), [308](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-308/), [309, 316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Бугель П. А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации назначив ему наказание:

- по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду кражи перфоратора) в виде (данные изъяты);

- по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду кражи болгарки) в виде (данные изъяты).

В соответствии с ч.2 ст.[69 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/) по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Бугель П. А. окончательно назначить наказание в виде лишения свободы сроком на (данные изъяты).

На основании статьи [73](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/) Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Бугель П. Ан. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на (данные изъяты) месяцев, обязав его в период испытательного срока не менять постоянное место жительства и место работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию (данные изъяты) в месяц.

Контроль за поведением Бугель П. А. возложить на специализированный государственный орган по месту жительства осужденного.

Меру принуждения Бугель П. А. обязательство о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – перфоратор и болгарку (углошлифовальную машинку) фирмы (данные изъяты) оставить потерпевшему (данные изъяты) по принадлежности.

Приговор может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков