Дело №1-63-14/2019

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

17 сентября 2019 года пгт.Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Копыловой А.С., с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Ленинского района Республики Крым Борисовой Л.Г., защитника адвоката Брецко М.В., представившего удостоверение №1472 и ордер №(данные изъяты), с участием подсудимого Якунина (данные изъяты).,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Якунина (данные изъяты) (данные изъяты)года рождения, уроженца с. (данные изъяты) Ленинского района Крымской области, гражданина РФ, образование среднее, не работающего, не женатого, проживающего по адресу: Республика Крым, Ленинский район(данные изъяты), ранее судимого:

- Ленинским районным судом Республики Крым (данные изъяты)по ст.142 ч.2 УК Украины к (данные изъяты) годам лишения свободы;

- (данные изъяты)Керченским городским судом АРК по ч.1 ст.142 УК Украины к (данные изъяты)годам лишения свободы;

- (данные изъяты)Керченским городским судом АРК по ст.296 ч.2, ст.121 ч.2, ст.70 УК Украины к (данные изъяты) годам лишения свободы;

(данные изъяты)Ленинским районным судом АРК по ст.296 ч.1, ст.395, ст.70 ч.4 УК Украины (данные изъяты)годам лишения свободы;

- (данные изъяты)Ленинским районным судом АРК по ст.186 ч.3, ст.129 ч.1, ст.122 ч.1, ст.187 ч.3, ст.70 ч.1, ст.71 УК Украины к (данные изъяты) годам лишения свободы,

в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Якунин (данные изъяты). обвиняется в совершении кражи, тайного хищения чужого имущества, т.е. преступление, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты)около (данные изъяты)минут, находясь по месту своего жительства, по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), где реализуя внезапно возникший корыстный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью незаконного обогащения, подошел к сараю, расположенному на территории домовладения, по вышеуказанному адресу, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает и он действует тайно и противоправно, зашел во внутрь сарая, через незапертые входные двери, и путем свободного доступа, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность совершаемого им деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда потерпевшему Якунину (данные изъяты). и желая их наступления, тайно похитил (данные изъяты)белого цвета весом (данные изъяты) кг стоимостью за 1 кг (данные изъяты) рублей, общей стоимостью (данные изъяты) рублей, принадлежащего Якунину (данные изъяты). С места совершения преступления Якунин (данные изъяты)., скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил Якунину (данные изъяты). материальный ущерб в сумме (данные изъяты) рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Якунин (данные изъяты). заявил ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании Якунин (данные изъяты). свое ходатайство поддержал, пояснил, что он понимает смысл предъявленного ему обвинения, с предъявленным обвинением полностью согласен, и свою вину признает в полном объеме.

Ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства заявил добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии. Последствия, предусмотренные статьей 317 УПК РФ, о невозможности обжалования приговора в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, понятны.

Потерпевший Якунин (данные изъяты). не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, просил суд строго его не наказывать.

Защитник - адвокат Брецко М.В. ходатайство подсудимого Якунина (данные изъяты). также поддержал.

Государственный обвинитель Борисова Л.Г. не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым подсудимый Якунин (данные изъяты). согласился, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[157](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, не превышают 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного решения и постановляет обвинительный приговор.

Мировой судья деяния Якунин (данные изъяты). квалифицирует по ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Психическая полноценность Якунина (данные изъяты). у суда сомнений не вызывает, поскольку в судебном заседании он вел себя адекватно, правильно отвечал на поставленные вопросы, был ориентирован во времени и пространстве. Как следует из справки ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница», подсудимый в данном учреждении на учёте врача-психиатра и нарколога не состоит.

Поэтому, в отношении инкриминируемого ему преступления суд признаёт Якунина (данные изъяты). вменяемым.

При назначении наказания подсудимому Якунину (данные изъяты). суд учитывает положения ст.ст. [6](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/), [43](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/), [60](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/), ч.5 ст.[62](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/) УК РФ, характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Якунин (данные изъяты). совершил преступление, которое уголовным законом отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, смягчающие наказание Якунину (данные изъяты). по делу не установлено.

Отягчающими наказание обстоятельствами в соответствии с п. «а» ч. 1 , ч. 1 .1 ст. [63 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-63/) суд признает наличие в действиях подсудимого рецидива преступлений, поскольку Якунин (данные изъяты)., имея непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления, совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

Оснований для освобождения подсудимого от уголовной ответственности, прекращения уголовного дела, освобождения его от наказания, либо применения ст.[64](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) УК РФ, суд не усматривает.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым назначить Якунину (данные изъяты). наказание в виде лишения свободы, в соответствии с требованиями ч. 5 ст. [62](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/), ч. 2 ст. [68 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/). Оснований для применения ч. 3 ст. [68 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/) суд не усматривает.

Приведенные данные в совокупности, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного Якуниным (данные изъяты). преступления, личности подсудимого и его отношения к содеянному, учитывая, что исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным, приводят суд к убеждению, что наказание в отношении Якунина (данные изъяты). должно быть связано с лишением свободы, поскольку, по мнению суда, для исправления Якунина (данные изъяты). и достижения цели назначения наказания, требуется изоляция его от общества.

С учётом характера и степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, данных о личности, при изложенных обстоятельствах, наказание в виде восьми месяцев лишения свободы наиболее полно послужит достижению целей его назначения.

Назначение иного наказания будет недостаточно для исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а назначение наказания в большем размере, по мнению суда, будет чрезмерно суровым.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

До вступления приговора в законную силу, мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Якунина (данные изъяты). подлежит оставлению без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, поскольку в силу ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Якунина (данные изъяты)признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде (данные изъяты)) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ наказание, назначенное Якунину (данные изъяты), считать условным с испытательным сроком (данные изъяты)) месяцев.

Обязать Якунина (данные изъяты)в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, на которую возложить контроль над его поведением, а также два раза в месяц являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения Якунину (данные изъяты)в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

От уплаты процессуальных издержек Якунина (данные изъяты)освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков