Дело № 1-63-15/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

15 июля 2019 г. пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Копыловой А.С., с участием государственного обвинителя в лице старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А., защитника Падалка В.В., подсудимого Дерменджиева (данные изъяты)., представителя потерпевшего (данные изъяты)., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Дерменджиева (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженец (данные изъяты)Автономной Республики Крым, зарегистрирован по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), проживает по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с(данные изъяты), не работает, образование среднее-профессиональное, холост, на иждивении детей нет, инвалидом не является, на учете у врачей психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: (данные изъяты), ранее не судим, |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Дерменджиев (данные изъяты)обвиняется в совершении кражи – тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Примерно в (данные изъяты)года, Дерменджиев (данные изъяты)., находясь за территорией тракторной бригады, расположенной вблизи с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, из (данные изъяты)), расположенного в (данные изъяты) метрах от проезжей части автодороги с. (данные изъяты), принадлежащего войсковой части (данные изъяты) реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, путем свободного доступа, через открытые двери (данные изъяты), проник в подземное помещение (данные изъяты), откуда тайно похитил стойку связи (шкаф) обслуживания (данные изъяты), представляющую собой линейный кабель (данные изъяты)общей длиной (данные изъяты)метров, станционный кабель (данные изъяты), общей длиной (данные изъяты) метров; боксы кабельные (данные изъяты)в количестве (данные изъяты) штук, при стоимости линейного кабеля (данные изъяты) рублей за 1 метр на общую сумму (данные изъяты)рублей, станционного кабеля (данные изъяты), стоимостью (данные изъяты)рублей за 1 метр, на общую сумму (данные изъяты)рубля, бокс (ящик) кабельный (данные изъяты), стоимость одного (данные изъяты)рублей на общую сумму (данные изъяты)рублей. Вышеперечисленное имущество с учетом фактических потерь составляет (данные изъяты)рублей. После чего с места совершения преступления скрылся, впоследствии распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, тем самым причинив войсковой части (данные изъяты)незначительный материальный ущерб на общую сумму (данные изъяты)руб.

В судебном заседании подсудимый Дерменджиев (данные изъяты). подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Падалка В.В., представитель потерпевшего (данные изъяты). также поддержали данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного постановления и постановляет обвинительный приговор.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Дерменджиеву (данные изъяты). по ч.1 ст.158 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Дерменджиева (данные изъяты).  суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Дерменджиевым (данные изъяты)является преступлением небольшой тяжести.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает полное признание Дерменджиевым (данные изъяты)своей вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание Дерменджиеву (данные изъяты)., по настоящему уголовному делу не усматривается.

Решая вопрос о мере наказания, с учетом всех вышеизложенных обстоятельств, суд считает возможным назначить Дерменджиеву (данные изъяты)наказание в виде обязательных работ, т.к. считает, что в этом случае исправительное воздействие будет являться достаточным и обеспечит достижение целей уголовного наказания. Оснований для назначения Дерменджиеву (данные изъяты). иного вида уголовного наказания из числа предусмотренных санкцией ст. [158](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-158/) ч.1 УК РФ, суд не усматривает.

Гражданский иск не заявлен.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Дерменджиева (данные изъяты)признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158УК РФ и назначить ему наказание в виде (данные изъяты)) часов обязательных работ.

Мера пресечения Дерменджиеву (данные изъяты). не избиралась.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Настоящий приговор, постановленный в соответствии со ст.[316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 ст.[389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/).

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков