Дело №1-63-21/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

03 сентября 2019 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А., защитника адвоката Русанова С.Г., при секретаре Копыловой А.С., с участием подсудимой Пухленко (данные изъяты)., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Пухленко (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты) ранее не судимой,

в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Пухленко (данные изъяты)незаконно культивировала в крупном размере растения, содержащих наркотические средства, то есть совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.231 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

В (данные изъяты)года, точное время дознанием не установлено, Пухленко (данные изъяты)находясь по месту своего проживания, расположенному по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), реализуя свой преступный умысел, направленный на выращивание наркотикосодержащих растений, в саду, расположенном на территории вышеуказанного домовладения, не имея на то соответствующего разрешения, незаконно произвела посев, то есть внесла в почву семена запрещенных к выращиванию наркотикосодержащих растений. После того, как из посеянных семян взошло (данные изъяты)растений, установила за ним уход в виде полива, прополки сорных трав, то есть способствовала развитию всходов растений с целью доведения их до стадии созревания. Указанные действия Пухленко (данные изъяты). продолжала вплоть до (данные изъяты)года, когда при проведении осмотра места происшествия были изъяты вышеуказанные (данные изъяты) растений, которые согласно заключения эксперта (данные изъяты)являются растениями как мак снотворный (растениями вида Papaver somniferum L), содержащими наркотические средства морфин и кодеин, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.11.2010, которым утвержден перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, а также крупный и особо крупный размеры культивирования указанных растений для целей статьи [231 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-231_1/), относится к крупному размеру.

В судебном заседании подсудимая Пухленко (данные изъяты). вину признала полностью и пояснила, что она посадила растение для красоты. Никакого умысла реализовывать наркотические средства у нее не было.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Пухленко (данные изъяты). заявила ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании Пухленко (данные изъяты). свое ходатайство поддержала, пояснила, что она понимает смысл предъявленного ей обвинения, с предъявленным обвинением полностью согласна, и свою вину признает в полном объеме. Ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства заявила добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии. Последствия, предусмотренные статьей 317 УПК РФ, о невозможности обжалования приговора в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, понятны.

Защитник - адвокат Русанов С.Г. ходатайство подсудимой Пухленко (данные изъяты). поддержал.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым подсудимая Пухленко (данные изъяты). согласилась, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[231](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, не превышают 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного решения и постановляет обвинительный приговор.

Мировой судья деяния Пухленко (данные изъяты). квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Психическая полноценность Пухленко (данные изъяты). у суда сомнений не вызывает, поскольку в судебном заседании она вела себя адекватно, правильно отвечала на поставленные вопросы, была ориентирована во времени и пространстве. Как следует из справки ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница», подсудимая в данном учреждении на учёте врача-психиатра не состоит.

Поэтому, в отношении инкриминируемого ей преступления суд признаёт Пухленко (данные изъяты). вменяемой.

При назначении наказания подсудимой Пухленко (данные изъяты). суд учитывает положения ст.ст. [6](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/), [43](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/), [60](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/), ч.5 ст.[62](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/) УК РФ, характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи.

Пухленко (данные изъяты)совершила преступление, которое уголовным законом отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающем наказание Пухленко (данные изъяты)., является признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, пенсионный возраст.

С учетом обстоятельств дела, личности подсудимой, небольшой степени общественной опасности содеянного, суд считает, что наказание Пухленко (данные изъяты). следует назначить в виде штрафа.

Принцип справедливости наказания в данном случае не нарушается. Чрезмерно мягким данное наказание не является. Оснований для назначения более строгого вида наказания не усматривается.

Оснований для назначения наказания с применением ст. [64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/), судом также не усматривается, поскольку в данном случае не установлено наличие исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.

При определении размера штрафа суд учитывает следующие обстоятельства. Пухленко (данные изъяты)совершено преступление небольшой тяжести, активно способствовала раскрытию преступления, дознание проводилось в сокращенной форме. При таких обстоятельствах, оснований для назначения штрафа в максимальных пределах, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. [231 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-231_1/), не установлено.

Оснований для освобождения Пухленко (данные изъяты). от уголовной ответственности с учетом правил, предусмотренных ст. [76.2](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/) Уголовного кодекса Российской  Федерации и ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судом также не усматривается.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, поскольку в силу ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимой не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Пухленко (данные изъяты)признать виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере (данные изъяты)) рублей.

Мера пресечения Пухленко (данные изъяты). не избиралась.

Вещественные доказательства по настоящему уголовному делу – мак снотворный в количестве (данные изъяты)) кустов, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым (г.Симферополь, ул.Балаклавская, 68), уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Настоящий приговор, постановленный в соответствии со ст.[316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 ст.[389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/).

Разъяснить осужденной Пухленко (данные изъяты)её право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков