Дело № 1-63-21/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 августа 2024 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты) .,

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты)

подсудимого Черякова И.А.,

при секретаре Кукурузе Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Черякова И А**, (данные изъяты) , |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Черяков И.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты), он, находясь в помещении летней кухни, расположенной на территории домовладения (данные изъяты) реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества и обращение его в свою пользу, из корыстных побуждений, осознавая, что его преступные действия являются тайными, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, путём свободного доступа похитил стремянку фирмы (данные изъяты) принадлежащей (данные изъяты) . После чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) . материальный ущерб на сумму (данные изъяты)

От потерпевшей (данные изъяты) поступило письменное заявление, в котором она просит прекратить уголовное дело в отношении Черякова И.А. в связи с примирением с подсудимым, поскольку ущерб причиненный Черяковым И.А. возмещен в полном объеме, и более никаких претензий она к подсудимому не имеет.

Подсудимый Черяков М.И. и его защитник адвокат (данные изъяты) также просили уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Черяковым И.А. в полном объёме. Более каких-либо претензий к подсудимому потерпевшая не имеет. Подсудимому Черякову И.А. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником, понятны.

Государственный обвинитель (данные изъяты) против заявленного ходатайства потерпевшей (данные изъяты) не возражал. Считала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, поскольку преступление, совершенное Черяковым И.А. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Черяков И.А. ранее не судим, ущерб потерпевшей возмещён в полном объёме, примирился с потерпевшей, и потерпевшая (данные изъяты) . к подсудимому Черякову И.А. претензий не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Черяков И.А. ранее не судим. Преступление, совершенное Черяковым И.А. относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевшая примирилась с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, потерпевшей и подсудимому понятны, что заявлено им в судебном заседании в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру принуждения в виде обязательства о явке подсудимому Черякову И.А. до вступления настоящего постановления, следует оставить прежней, после чего отменить.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Черякова И А в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшей.

Меру принуждения в виде обязательства о явке подсудимому Черякову Ивану Александровичу до вступления настоящего постановления в законную силу оставить прежней, после чего - отменить.

Вещественное доказательство – пятиступенчатая металлическая стремянка фирмы (данные изъяты) переданный на хранение потерпевшей (данные изъяты) , оставить у неё по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков