Дело №1-63-23/2019

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

19 сентября 2019 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Копыловой А.С., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А., защитника адвоката Русанова С.Г., представившего удостоверение №1718 и ордер №(данные изъяты), потерпевшей (данные изъяты)., подсудимого Смерницких (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Смерницких (данные изъяты), ранее судимого:

- Ленинским районным судом Республики Крым (данные изъяты)по ст.158 ч.1, п. «в» ч.1 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к (данные изъяты) года (данные изъяты)месяцам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на (данные изъяты) года,

в совершении преступлений предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Смерницких (данные изъяты). обвиняется в совершении тайного хищения чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Он, в (данные изъяты)года, точно время дознанием не установлено, находясь по месту жительства, во дворе домовладения (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений и с целью личного обогащения, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику похищаемого имущества и желая их наступления, тайно похитил металлическую ванну стоимостью (данные изъяты) рублей, принадлежащую (данные изъяты)., после чего Смерницких (данные изъяты). с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями материальный ущерб потерпевшей на общую сумму (данные изъяты) рублей.

Кроме того, он же, в (данные изъяты)года, точное время дознанием не установлено, находясь по месту жительства, в доме (данные изъяты)Ленинского района Республики Крым, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений и с целью личного обогащения, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику похищаемого имущества и желая их наступления, тайно похитил ламинат в размере (данные изъяты) м2, стоимостью (данные изъяты), а всего на сумму (данные изъяты)руб., строительные гвозди весом (данные изъяты) кг, стоимостью (данные изъяты) рублей за 1 кг, а всего на сумму (данные изъяты) руб., строительные шурупы на сумму (данные изъяты) руб., а также дверную ручку с запорным устройством, стоимостью (данные изъяты) рублей, принадлежащих (данные изъяты)., после чего Смерницких (данные изъяты). с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими действиями материальный ущерб потерпевшей на общую сумму (данные изъяты) рублей.

Смерницких (данные изъяты)с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании Смерницких (данные изъяты). свое ходатайство поддержал, пояснил, что он понимает смысл предъявленного ему обвинения, с предъявленным обвинением полностью согласен, и свою вину признает в полном объеме.

Ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства заявил добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии. Последствия, предусмотренные статьей 317 УПК РФ, о невозможности обжалования приговора в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, понятны.

Потерпевшая (данные изъяты). не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник - адвокат Русанов С.Г. ходатайство подсудимого Смерницких (данные изъяты) также поддержал.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым подсудимый Смерницких (данные изъяты). согласился, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, не превышают 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного решения и постановляет обвинительный приговор.

Мировой судья деяния квалифицирует по ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) как кража, то есть тайное хищение чужого имущества и ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Психическая полноценность Смерницких (данные изъяты)у суда сомнений не вызывает, поскольку в судебном заседании он вел себя адекватно, правильно отвечал на поставленные вопросы, был ориентирован во времени и пространстве. Как следует из справки ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница», подсудимый в данном учреждении на учёте врача-психиатра и нарколога не состоит.

Поэтому, в отношении инкриминируемого ему преступлений суд признаёт Смерницких (данные изъяты)вменяемым.

Смерницких (данные изъяты). совершил преступление, которое уголовным законом отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

К обстоятельству, смягчающему наказание, в соответствии с ч.2 ст.[61 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-61/), суд относит признание вины подсудимым в совершенных преступлениях.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.[63 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-63/), судом не установлено.

При назначении вида и меры наказания, мировой судья в соответствие со ст. [2](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-2/), ст. [6](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/), ст. [43](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/), ст. [60 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/) учитывает характер, степень общественной опасности содеянного, обстоятельства дела, все данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказание на исправление осужденного, на условия его жизни, общепризнанные нормы и принципы Международного права, требования ст. [316](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) ч.7 УПК РФ, суд также учитывает, что подсудимый Смерницких (данные изъяты). вину признает полностью, на учете в психоневрологическом диспансере не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, не трудоустроен, ранее судим, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения подсудимому Смерницких (данные изъяты)наказания в виде обязательных работ, что позволит достичь целей наказания, установленных ст. [43 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/), а именно восстановить социальную справедливость, обеспечить подсудимому общественно полезное занятие.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, суд приходит к убеждению, что исправление Смерницких (данные изъяты). может быть достигнуто в случае назначения наказания в виде обязательных работ.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

До вступления приговора в законную силу, меру принуждения – обязательство о явке в отношении Смерницких (данные изъяты). подлежит оставлению без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, поскольку в силу ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Смерницких (данные изъяты)признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации назначив ему наказание:

- по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде (данные изъяты)) часов обязательных работ;

- по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде (данные изъяты)) часов обязательных работ.

В соответствии с ч.2 ст.[69 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/) по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательное наказание Смерницких (данные изъяты)назначить в виде (данные изъяты)) часов обязательных работ.

Меру принуждения Смерницких (данные изъяты)обязательство о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

От уплаты процессуальных издержек Смерницких (данные изъяты)освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков