Дело № 1-63-23/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

22 октября 2024 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты)

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты) .,

подсудимого Денисенко П.А..,

при секретаре Кукурузе Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Денисенко П А**, (данные изъяты) |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Денисенко П.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) , в период времени с (данные изъяты) , он, находясь на пересечении улиц (данные изъяты) , реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества и обращение его в свою пользу, из корыстных побуждений, осознавая, что его преступные действия являются тайными, предвидя неизбежность наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, путем свободного доступа, тайно похитил бывшую в употреблении тротуарную плитку площадью (данные изъяты) кв.м. в количестве (данные изъяты) шт., принадлежащую муниципальному образованию (данные изъяты) После чего, с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на сумму (данные изъяты) рублей.

В судебном заседании от представителя потерпевшего, главы (данные изъяты) . поступило письменное заявление, в котором он просит прекратить уголовное дело в отношении Денисенко П.А. в связи с примирением с подсудимым, поскольку ущерб причиненный Денисенко П.А. возмещен в полном объеме, и более никаких претензий он к подсудимому не имеет.

Подсудимый Денисенко П.А. и его защитник адвокат (данные изъяты) также просили уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Денисенко П.А. в полном объёме. Более каких-либо претензий к подсудимому представитель потерпевшего не имеет. Подсудимому Денисенко П.А. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником, понятны, что заявлено им письменно.

Государственный обвинитель (данные изъяты) против заявленного ходатайства представителя потерпевшего (данные изъяты) о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым не возражала. Считала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, поскольку преступление, совершенное Денисенко П.А. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Денисенко П.А. ранее не судим, ущерб потерпевшему возмещён в полном объёме, примирился с потерпевшим, и представитель потерпевшего (данные изъяты) к подсудимому Денисенко П.А. претензий не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Из исследованных в судебном заседании доказательств, характеризующих личность подсудимого следует, что Денисенко П.А. ранее не судим, на учёте у психиатра-нарколога под динамическим наблюдением в реестре пациентов не находится, по месту жительства характеризуется посредственно, депутатом не является, имеет на иждивении (данные изъяты) Преступление, совершенное Денисенко П.А. относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевший примирился с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, потерпевшему и подсудимому понятны, что заявлено им в судебном заседании в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру принуждения в виде обязательства о явке подсудимому Денисенко П.А. до вступления настоящего постановления, следует оставить прежней, после чего отменить.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Денисенко П А в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшим.

Меру принуждения в виде обязательства о явке подсудимому Денисенко П А до вступления настоящего постановления в законную силу оставить прежней, после чего - отменить.

Вещественные доказательства – тротуарная плитка площадью (данные изъяты) , переданная на хранение представителю потерпевшего (данные изъяты) в связи со сложением полномочий (данные изъяты) . и назначении нового главы (данные изъяты) ., передать по принадлежности (данные изъяты)

Вещественное доказательство – (данные изъяты) находящегося у (данные изъяты) ., оставить по принадлежности (данные изъяты)

Вещественное доказательство – автомобиль марки (данные изъяты) находящегося на хранении у Денисенко П.А., оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков