Дело № 1-63-26/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 декабря 2024 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты)

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты)

подсудимого Белова А.А.,

при секретаре Кукурузе Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Белова А А**, (данные изъяты)  |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Белов А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) , точное время дознанием не установлено, находясь на веранде, пристроенной к жилому дому, расположенному на территории домовладения по адресу: (данные изъяты) реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, из корыстных побуждений, с целью безвозмездного изъятия чужого имущества и обращения его в свою пользу, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, действуя тайно, путем свободного доступа похитил денежные средства в размере (данные изъяты) ., находящиеся на кровати указанной веранды, принадлежащие (данные изъяты) после чего с места совершения преступления скрылся и похищенными денежными средствами распорядился по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

До начала судебного заседания от потерпевшей (данные изъяты) поступила телефонограмма и поступило письменное ходатайство, в котором она просит прекратить уголовное дело в отношении Белова А.А. в связи с примирением с подсудимым, поскольку ущерб причиненный Беловым А.А. возмещен в полном объёме, она его простила и более никаких претензий она к подсудимому не имеет. Данное ходатайство заявлено ею добровольно, без какого-либо физического, либо психологического воздействия.

Подсудимый Белов А.А. и его защитник адвокат (данные изъяты) также просили уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Беловым А.А. в полном объёме. Более каких-либо претензий к подсудимому потерпевшая не имеет. Подсудимому Белову А.А. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником, понятны, что заявлено им в заседании.

Государственный обвинитель (данные изъяты) против заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, не возразил. Считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, поскольку преступление, совершенное Беловым А.А. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Белов А.А. ранее не судим, ущерб потерпевшей возмещён в полном объёме, примирился с потерпевшей, и она к подсудимому Белову А.А. претензий не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Из исследованных в судебном заседании доказательств, характеризующих личность подсудимого следует, что Белов А.А. ранее не судим, на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, депутатом не является, холост, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей. Преступление, совершенное Беловым А.А. относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевшая примирилась с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, потерпевшей и подсудимому понятны.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру принуждения в виде обязательства о явке подсудимому до вступления настоящего постановления, следует оставить прежней, после чего отменить.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Белова А А в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшей.

Меру принуждения в виде обязательства о явке подсудимому Белову А Адо вступления настоящего постановления в законную силу оставить прежней, после чего - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков