Дело № 1-63-27/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 декабря 2024 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.,

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты) .,

подсудимого Капитан Ю.Л.,

потерпевшего (данные изъяты)

при секретаре Кукурузе Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Капитан Ю Л**, (данные изъяты) , |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Капитан Ю.Л. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

С (данные изъяты) по (данные изъяты) , точное время дознанием не установлено, он, находясь внутри торгового зала магазина (данные изъяты) расположенного по адресу: (данные изъяты) , реализуя свой единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая, что его преступные действия являются тайными, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, действуя умышленно, с целью личного обогащения, убедившись в том, что его действия являются тайными, путем свободного доступа, тайно похитил следующее имущество, а именно: (данные изъяты) , на общую сумму (данные изъяты), принадлежащее (данные изъяты) ., после чего, с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В судебном заседании от потерпевшего (данные изъяты) поступило письменное ходатайство, в котором он просит прекратить уголовное дело в отношении Капитан Ю.Л. в связи с примирением с подсудимым, поскольку ущерб причиненный Капитан Ю.Л. возмещен в полном объёме, он его простил и более никаких претензий он к подсудимому не имеет. Данное ходатайство заявлено им добровольно, без какого-либо физического, либо психологического воздействия.

Подсудимый Капитан Ю.Л. и его защитник адвокат (данные изъяты) также просили уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Капитан Ю.Л. в полном объёме. Более каких-либо претензий к подсудимому потерпевший не имеет. Подсудимому Капитан Ю.Л. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником, понятны, что заявлено им в заседании.

Государственный обвинитель (данные изъяты) против заявленного ходатайства потерпевшего (данные изъяты) о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, не возразила. Считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, поскольку преступление, совершенное Капитан Ю.Л. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Капитан Ю.Л. ранее не судим, ущерб потерпевшему возмещён в полном объёме, примирился с потерпевшим, и потерпевший (данные изъяты) к подсудимому Капитан Ю.Л. претензий не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Из исследованных в судебном заседании доказательств, характеризующих личность подсудимого следует, что Капитан Ю.Л. ранее не судим, на учёте у психиатра не состоит, с (данные изъяты) находящегося под динамическим наблюдением у врача-нарколога с диагнозом: (данные изъяты) по месту жительства характеризуется посредственно, депутатом не является, холост, на иждивении несовершеннолетних и малолетних детей не имеет. Преступление, совершенное Капитан Ю.Л. относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевший примирился с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, потерпевшему и подсудимому понятны, что заявлено ими в судебном заседании в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подсудимому Капитан Ю.Л. до вступления настоящего постановления, следует оставить прежней, после чего отменить.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Капитан Ю Л в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подсудимому Капитан Ю Л до вступления настоящего постановления в законную силу оставить прежней, после чего - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков