**Дело № 1-63-28/2019**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

01 ноября 2019 г. пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Копыловой А.С., с участием государственного обвинителя в лице старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Прудникова А.В., защитника адвоката Борисова В.С., подсудимого Аблаева Н.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Аблаева (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, уроженец (данные изъяты) края, зарегистрирован и проживает по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), не работает, образование среднее, холост, на иждивении детей нет, инвалидом не является, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим, |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Аблаев Н.Р. обвиняется в совершении кражи – тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) минут, Аблаев Н.Р., находясь по месту работы на (данные изъяты) (данные изъяты)) на АЗС №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, путём свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направлаенный на тайное хищение профилированных листов (данные изъяты) в количестве (данные изъяты) шт, принадлежащих ООО «(данные изъяты)», действуя из корыстных побуждений и с целью личного обогащения, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, тайно похитил указанные профилированные листы (данные изъяты) в количестве (данные изъяты) шт., общей площадью (данные изъяты) квадратных метров, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими действиями материальный ущерб ООО «(данные изъяты)» на сумму (данные изъяты) рублей.

В судебном заседании подсудимый Аблаев Н.Р. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель Прудников А.В. заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[158](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного постановления и постановляет обвинительный приговор.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Аблаеву Н.Р. по ч.1 ст.158 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Аблаева Н.Р.  суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Аблаевым Н.Р. является преступлением небольшой тяжести.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает полное признание Аблаевым Н.Р. своей вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение ущерба в полном объёме.

Обстоятельств, отягчающих наказание Аблаеву Н.Р., по настоящему уголовному делу не усматривается.

Решая вопрос о мере наказания, с учетом всех вышеизложенных обстоятельств, суд считает возможным назначить Аблаеву Н.Р. наказание в виде обязательных работ, т.к. считает, что в этом случае исправительное воздействие будет являться достаточным и обеспечит достижение целей уголовного наказания. Оснований для назначения Аблаеву Н.Р. иного вида уголовного наказания из числа предусмотренных санкцией ст. [158](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-158/) ч.1 УК РФ, суд не усматривает.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Аблаева (данные изъяты) признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158УК РФ и назначить ему наказание в виде (данные изъяты)) часов обязательных работ.

Мера пресечения Аблаеву (данные изъяты) не избиралась.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Настоящий приговор, постановленный в соответствии со ст.[316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 ст.[389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/).

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

**Мировой судья**  **А.А. Кулунчаков**