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Дело № 1-64-30/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио

при секретаре – фио

с участием:

государственного обвинителя – фио,

потерпевшей – фио,

подсудимой – фио,

защитника - адвоката Адвокатского кабинета адрес фио по ордеру № 97 от дата и удостоверению № 962 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, родившейся дата в адрес УССР, гражданки РФ, имеющей среднее профессиональное образование, замужней, имеющей трех малолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, не работающей, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется органом дознания в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата, в 18 час., фио, находясь на веранде жилого дома № 3 по адрес адрес, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве ранее возникших неприязненных отношений с фио, умышленно, с целью создания условий для опасения угрозы убийством, применяя кухонный нож, используя его в качестве орудия преступления, находясь на расстоянии до одного метра, замахнулась в направлении потерпевшей фио, высказывая при этом словесные угрозы убийством в её адрес, а именно: «Убью, зарежу!», вызвав у потерпевшей чувство страха, угрозу своей жизни и заставив всерьёз опасаться осуществления угрозы, чем создала реальную опасность жизни и здоровью фио, которая в тот момент угрозу убийством воспринимала реально, и у неё имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, так как фио находилась в непосредственной близости от неё, была агрессивна и угрозу убийством сопровождала демонстрацией ножа.

В подготовительной части судебного заседания потерпевшая фио, после разъяснения ей в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимой, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с подсудимой, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ею вред заглажен в полном объеме, путем принесения подсудимой извинений, в связи с чем, они с подсудимой примирились, и она не имеет к ней каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении потерпевшая заявила добровольно.

Подсудимая фио против прекращения уголовного дела не возражала, пояснив, что загладила причинённый вред, путем принесения извинений, примирилась с потерпевшей, раскаялась в содеянном.

Защитник подсудимой адвокат фио просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимая примирилась с потерпевшей и загладила причинённый вред.

Государственный обвинитель фио в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьёй 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Вместе с тем указание в ст. 25 УПК РФ на то, что суд вправе, а не обязан прекратить уголовное дело, не предполагает возможность произвольного решения судом этого вопроса исключительно на основе своего усмотрения. Рассматривая заявление потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд, принимает соответствующее решение с учетом всей совокупности обстоятельств конкретного дела, включая степень общественной опасности совершенного деяния, личность обвиняемого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

С учётом совокупности всех указанных выше обстоятельств, а так же того, что подсудимая не судима, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, в соответствии с п.п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами смягчающими наказание подсудимой фио являются наличие малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, отягчающих наказание обстоятельств не имеется, кроме того, потерпевшая обратилась с заявлением о прекращении дальнейшего производства по уголовному делу за примирением сторон, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело за примирением сторон.

При таких обстоятельствах суд считает, что заявленное потерпевшей ходатайство обоснованно и подлежит удовлетворению.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения фио в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес.

Мировой судья фио