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Дело № 1-64-45/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

фио судьи судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

при секретаре – фио

с участием государственного обвинителя – фио,

защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 1459 от дата и ордер № 120 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

фио,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне техническое образование, не замужней, не работающей, зарегистрированной по адрес адрес, проживающей по адрес адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

фио совершила фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

фио, являясь гражданкой Российской Федерации и собственником жилого помещения по адресу: адрес. адрес, имея преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение п. 7 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от дата № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», действуя умышленно, с целью фиктивной регистрации иностранного гражданина, дата, лично с иностранным гражданином обратилась в Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенный по адресу: адрес, где предоставила заявление о согласии на регистрацию по месту жительства иностранного гражданина - гражданки Украины фио, паспортные данные, в котором указала адрес принадлежащего ей жилого помещения: адрес, после чего вместе с подписанным фио заявлением иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства № 279, предоставила указанные заявления с остальными копиями документов сотрудникам ОВМ ОМВД России по адрес для регистрации иностранной гражданки по адресу: адрес, сроком до дата. При этом фио достоверно знала, что иностранная гражданка, гражданка Украины фио, по данному адресу проживать не будет, поскольку фактически жилое помещение по адресу: адрес, с дата ей не предоставлялось. Таким образом, фио путем предоставления в Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес ложной информации о месте проживания иностранного гражданина, совершила фиктивную регистрацию по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации иностранного гражданина - гражданки Украины фио, и своими умышленными действиями лишила возможности Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес осуществлять контроль за соблюдением данной иностранной гражданкой правил миграционного учета и передвижения на адрес.

Таким образом, фио своими действиями, совершила фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, то есть совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ фио, после консультации с защитником и в его присутствии заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

По окончании расследования, при ознакомлении с материалами дела фио своевременно было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в соответствии со ст. 314 УПК РФ в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимая фио в судебном заседании поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного ею ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимой поддержал заявленное подсудимой ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая фио обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами и подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения.

Действия фио суд квалифицирует по ст. 322.2 УК РФ, поскольку подсудимая совершила фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой фио, заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия фио подлежат квалификации по ст. 322.2 УК РФ как фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела защитник фио заявил ходатайство об освобождении подсудимой фио от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.2 УК РФ, поскольку фио активно способствовала раскрытию этого преступления, а кроме того она ранее не судима, положительно характеризуется по месту регистрации, раскаялась в содеянном.

Выслушав подсудимую фио, которая поддержала заявленное защитником ходатайство, пояснив, что виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признает полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном, способствовала раскрытию этого преступления и пояснила суду, что ей понятно, что освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство защитника фио, выслушав прокурора, не возражавшего против освобождения фио от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.2 УК РФ, поскольку в ходе предварительного расследования и в суде установлено способствование подсудимой раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство защитника фио подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно ч.2 примечания к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Принимая во внимание вышеуказанные требования уголовного закона, а также учитывая, что преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести, в ходе предварительного расследования в судебного рассмотрения данного уголовного дела установлено активное способствование раскрытию этого преступления, в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, а кроме того учитывая данные о личности подсудимой фио ранее не судимой, положительно характеризующейся по месту регистрации, т.е. имеются предусмотрены ч.2 примечания к ст. 322.2 УК РФ основания для освобождения подсудимой от уголовной ответственности, суд приходит к выводу о том, что фио подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 322.2 УК РФ, а уголовное дело в отношении фио, подлежит прекращению на основании ч.2 примечания к ст. 322.2 УК РФ.

Вещественные доказательства – заявление фио о регистрации по месту своего жительства; заявление № 279 иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства; диск с детализацией звонков фио и распечатка детализации звонков, которые хранятся в материалах уголовного дела - хранить при деле (т. 1 л.д. 179, т.1 л.д.180-250, т.2 л.д.1-72).

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 322.2 УК Российской Федерации, ст. 254 УПК Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ст. 322.2 УК РФ и уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, прекратить на основании ч.2 примечания к ст. 322.2 УК РФ.

Меру процессуального принуждения фио в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – заявление фио о регистрации по месту своего жительства; заявление № 279 иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства; диск с детализацией звонков фио и распечатка детализации звонков, которые хранятся в материалах уголовного дела - хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес.

И.адрес судьи фио