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Дело № 1-64-61/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

при секретаре –фио

с участием государственного обвинителя – фио,

защитника - адвоката фио, представившей удостоверение № 1026 от дата и ордер № 161 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

фио, паспортные данные,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, судимого: дата Нижнегорским районным судом по ст. 264.1 УК РФ с назначением наказания в виде обязательных работ сроком на 300 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на дата. Основное наказание в виде обязательных работ фио отбыл дата, дополнительное наказание не отбыто.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

фио совершил преступление, предусмотренное ст.264.1 УК РФ-нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а именно управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного настоящей статьей, при следующих обстоятельствах.

фио дата, примерно в время, находясь на проезжей части вблизи дома № 17 по адрес адрес, у него возник преступный умысел на управление автомобилем в состоянии опьянения, реализуя который, он, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которым водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, сел за руль автомобиля марка автомобиля с государственными регистрационными знаками А 751 ММ 116 и начал осуществлять движение по адрес адрес, будучи при этом судимым за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ по приговору Нижнегорского районного суда от дата с назначением наказания в виде 300 часов (трех сот часов) обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок дата.

В этот же день, дата в время фио осуществлял движение на автомобиле марка автомобиля с государственными регистрационными знаками А 751 ММ 116 от дома № 17 к дому № 4 по адрес адрес Нижнегорского р-на адрес, к месту фактического проживания, где закончил движение на данном автомобиле. При проверке документов у фио имелись признаки опьянения, в результате чего в этот же день в время последний был направлен сотрудником ОГИБДД ОМВД России по адрес на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако в время от прохождения освидетельствования отказался, не выполнив законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ фио после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый фио в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат фио поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого фио заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия фио подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного настоящей статьей.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении наказания фио, обстоятельствами, смягчающими наказание, суд на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ признает чистосердечное раскаяние и признание вины, обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ судом не установлено, принимая во внимание данные о личности подсудимого фио положительно характеризующегося по месту жительства (л.д. 75), ранее судимого за аналогичное преступление, суд приходит к выводу о возможности назначения фио наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 264.1 УК РФ с назначением дополнительного вида наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного фио преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, совершения данного преступление в течение незначительного периода времени после его осуждения за совершение аналогичного преступления, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание, подлежащее реальному исполнению.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, фио совершил в период неотбытой части дополнительного наказания, назначенного приговором Нижнегорского районного суда от дата, по состоянию на дата составляет 11 месяцев 7 дней согласно сведениям, представленным филиалом по Нижнегорскому адрес УИИ УФСИН России по адрес и адрес от дата, мировой судья на основании ч.1 ст.70 УК Российской Федерации приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части дополнительного наказания по предыдущему приговору.

Вещественные доказательства – автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак А751 ММ 116 регион, переданный на хранение фио оставить ему по принадлежности, (л.д. 42-43), диск с записью, хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела (л.д. 22).

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 264.1 УК РФ в виде 440 часов (четыреста сорока часов) обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 (два) года.

На основании ст.70 ч.1 УК Российской Федерации, по совокупности приговоров, частично присоединив к назначенному наказанию неотбытую часть дополнительного наказания, назначенного приговором Нижнегорского районного суда от дата, окончательно назначить фио наказание в виде 440 (четыреста сорока часов) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 (два) года 10 (десять) месяцев.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак А751 ММ 116 регион, переданный на хранение фио оставить ему по принадлежности, диск с записью, хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района адрес.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, т.е. на том основании, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи представления прокурором или жалобы другим лицом, осужденный о своем желании, об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции должен указать в отдельном ходатайстве или возражении на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня получения копии приговора либо копии жалобы или представления.

Кроме того, осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в заседании суда апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. О своем желании иметь защитника в суде апелляционной инстанции, а равно о рассмотрении дела без защитника, осужденному необходимо сообщить в суд, постановивший приговор в письменном виде, указав в апелляционной жалобе, либо в возражениях на апелляционную жалобу, представление, либо в виде отдельного заявления, которое необходимо подать в течение 10 суток со дня вручения копии приговора, либо копии апелляционных представления или жалобы.

Мировой судья фио