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Дело № 1-64-62/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя – фио

защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 1026 от дата и ордер № 160 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

фио, паспортные данные,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, официально не работающего, холостого, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего без регистрации по адресу: адрес, не судимого.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

фио дата, примерно в 14 часов, сел за переднее правое пассажирское сиденье автомобиля марка автомобиля, государственный номерной знак М 797 АН 750, расположенного на участке местности у реки «Салгир» за адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания собственника имущества и иных лиц, которые могли бы пресечь его преступные действия, в целях личного обогащения, путем свободного доступа, открыл бардачок автомобиля, расположенный в бортовой панели автомобиля справа, напротив переднего пассажирского сиденья, откуда достал барсетку фио, марки «POLO», из которой тайно похитил денежные средства в сумме сумма, одной купюрой, принадлежащие потерпевшему фио, затем барсетку положил обратно в бардачок автомобиля, после чего с места преступления с похищенным скрылся, обратив похищенное в свою пользу, причинив собственнику этого имущества материальный ущерб на сумму сумма.

По окончанию расследования, в ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ фио после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый фио в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат фио поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого фио заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия фио суд квалифицирует по ст. 158 ч.1 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому фио суд в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства содеянного, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного фио преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести, учитывая характеризующие личность подсудимого фио сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора, а именно те, что последний по месту жительства зарекомендовал себя с положительной стороны, на учете врача нарколога и психиатра не состоит, принимая во внимание обстоятельства совершения инкриминируемого ему преступления, суд приходит к убеждению, что цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, установленные ч. 2 ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты назначением фио наказания в виде штрафа, установленного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ для данного вида наказания, полагая, что данный вид наказания, будет являться не только соразмерными содеянному, но и окажет в целях исправления наиболее эффективное воздействие на виновного, с его назначением с учетом требовании

ч. 5 ст. 62 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в отношении фио не имеется, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами противоправных действий, направленных на хищение чужого имущества, поведением виновного после совершения данного преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, суд не находит.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание фио явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ст. 61 ч.2 УК РФ, учитывает признание вины и чистосердечное раскаяние, также учитывает фактическое возмещение причиненного потерпевшему фио материального ущерба, причиненного в результате преступления, путем возврата украденных денежных средств, принимая во внимание данные о личности подсудимого фио, положительно характеризующегося по месту проживания, суд приходит к выводу о возможности исправления фио без реального отбывания наказания.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется, поскольку, с учетом фактических обстоятельств, преступления, совокупность имеющихся смягчающих обстоятельств не является существенной, уменьшающей степень общественной опасности совершенного преступления.

Учитывая обстоятельства содеянного, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, цели наказания, закрепленных в ч. 2 ст. 43 УК РФ, и принимая во внимание мнение государственного обвинителя, полагавшего возможным исправление подсудимого без отбывания реального наказания в виде лишения свободы, суд приходит к выводу о возможности исправления фио без реального отбывания наказания в виде лишения свободы с назначением подсудимому наказания в виде штрафа.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – денежные средства в сумме сумма, которые переданы под сохранную расписку потерпевшему фио оставить по принадлежности потерпевшему.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 158 ч.1 УК РФ в виде штрафа в сумме сумма.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – денежные средства в сумме сумма, которые переданы под сохранную расписку потерпевшему фио оставить по принадлежности потерпевшему.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района адрес.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, т.е. на том основании, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи представления прокурором или жалобы другим лицом, осужденный о своем желании, об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции должен указать в отдельном ходатайстве или возражении на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня получения копии приговора либо копии жалобы или представления.

Кроме того, осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в заседании суда апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. О своем желании иметь защитника в суде апелляционной инстанции, а равно о рассмотрении дела без защитника, осужденному необходимо сообщить в суд, постановивший приговор в письменном виде, указав в апелляционной жалобе, либо в возражениях на апелляционную жалобу, представление, либо в виде отдельного заявления, которое необходимо подать в течение 10 суток со дня вручения копии приговора, либо копии апелляционных представления или жалобы.

И.адрес судьи фио