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 Дело № 1-64-64/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 И.адрес судьи судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

 при секретаре – фио

 с участием государственного обвинителя – фио

 защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 962 от дата и ордер № 252 от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 Абдукадировой Садбар Ботиркуловны,

паспортные данные адрес, адрес УзбССР, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, замужней, не работающей, пенсионерки, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, дачный массив адрес Солнечная, участок № 359, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

фио, совершила фиктивную постановку на учет иностранных гражданин по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть совершила преступление, предусмотренное ст.322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

фио, будучи гражданином Российской Федерации, являясь приглашающей стороной по месту своей регистрации по адресу: адрес, действуя с единым умыслом, направленным на осуществление фиктивной постановки на миграционный учет иностранных гражданин, с целью оказания помощи в постановке на учет на адрес трех граждан Узбекистана Мирзаева Сайера Султоновна, паспортные данные, Хидирова фио, паспортные данные, Абдуллаева Гулнора Рахмоновна, паспортные данные, по адресу: адрес, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, Нижнегорский р-н, адрес, в дневное время, предоставила уведомления о прибытии вышеуказанных иностранных граждан в место пребывания, с указанием места их пребывания по адресу: адрес, с указанными граничными сроками пребывания на адрес данных иностранных граждан, удостоверенные её подписью, при этом, достоверно зная, что данные иностранные граждане по указанному адресу пребывать и проживать не будут и фактически жилое помещение по указанному адресу, иностранным гражданам предоставлять не собиралась, тем самым своими умышленными действиями совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, чем лишила Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижения на адрес.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ фио, после консультации с защитником и в его присутствии заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 По окончании расследования, при ознакомлении с материалами дела фио своевременно было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в соответствии со ст. 314 УПК РФ в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 Подсудимая фио в судебном заседании поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного ею ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимой ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой фио заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая фио, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия фио подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

 В ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела защитник фио заявил ходатайство об освобождении подсудимой фио от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку фио активно способствовала раскрытию этого преступления, а кроме того она ранее не судима, по месту жительства и регистрации характеризуется положительно, раскаялась в содеянном.

Выслушав подсудимую фио, которая поддержала заявленное защитником ходатайство, пояснив, что виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, признает полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что ей понятно, что освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство защитника фио, выслушав прокурора, не возражавшего против освобождения фио от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку в ходе предварительного расследования и в суде установлено способствование подсудимой раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство защитника фио подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

 Согласно ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 Принимая во внимание вышеуказанные требования уголовного закона, а также учитывая, что преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести, в ходе предварительного расследования в судебного рассмотрения данного уголовного дела установлено активное способствование раскрытию этого преступления, в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, а кроме того учитывая данные о личности подсудимой фио, ранее не судимой, положительно характеризующейся по месту жительства и регистрации, т.е. имеются предусмотрены ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания для освобождения подсудимого от уголовной ответственности, суд приходит к выводу о том, что фио подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, а уголовное дело в отношении фио подлежит прекращению на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

 Вещественные доказательства – три уведомления № 531,532,529 о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, которые хранятся в уголовном деле - хранить при деле (л.д.55-57).

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 322.3 УК Российской Федерации, ст. 254 УПК Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Абдукадирову Садбар Ботиркуловну освободить от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и уголовное дело в отношении Абдукадировой Садбар Ботиркуловны по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

 Меру процессуального принуждения фио в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – три уведомления № 531,532,529 о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, которые хранятся в уголовном деле - хранить при деле.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес.

 И.адрес судьи фио