Дело № 1-65-2/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «27» января 2020 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре – Емельяновой Н.В.,

    с участием государственного обвинителя – Барабаш О.В.

 защитника –адвоката Демченко В.И., представившего удостоверение № ...номер от дата и ордер № 12 от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

Кузина С. А.,...личные данные , зарегистрированного и проживающего по адрес адрес, судимого: ...сведения о судимости

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Кузин С.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата около время, Кузин С.А. находясь вблизи магазина по адресу: адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью личного обогащения путем незаконного обращения чужого имущества в свою пользу, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, и желая их наступления, пользуясь тем, что за сохранностью имущества никто не следит, путем свободного доступа, с участка местности расположенного вблизи магазина по адресу: адрес, тайно похитил велосипед марки «Украина» оранжевого цвета, стоимостью 3000 рублей, принадлежащий фио, после чего с места преступления скрылся, похищенное присвоил и распорядился по своему усмотрению, причинив своими умышленными противоправными действиями потерпевшей фио материальный ущерб на общую сумму 3000 руб.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Кузин С.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 В судебном заседании подсудимый Кузин С.А. в присутствии защитника заявил, что он понимает существо предъявленного ему обвинения, согласился с предъявленным органами предварительного расследования обвинением по ч.1 ст. 158 УК РФ, вину признал полностью и показал, что обстоятельства совершенного им преступления в обвинительном заключении изложены верно, в содеянном раскаивается, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, и он осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого Демченко В.И. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

 Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, о дне и времени слушания дела извещена надлежащим образом, направила в суд заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в особом порядке и постановления приговора без проведения судебного разбирательства, материальных претензий к подсудимому не имеет.

Государственный обвинитель Барабаш О.В. в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке и постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд признает, что ходатайство подсудимого Кузина С.А. заявлено им своевременно и добровольно в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в особом порядке и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Кузин С.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами и подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения.

 Действия Кузина С.А. верно квалифицированы по ст. 158 ч.1 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 При определении меры наказания, суд принимает во внимание, что Кузин С.А. на учете врача психиатра не состоит (л.д.125), состоит на учете у врача нарколога с дата на диспансерном учете (л.д.123), несовершеннолетних детей не имеет, ранее судим за умышленные преступления, судимости не сняты и не погашены в установленном законом порядке, по месту жительства характеризуется отрицательно, злоупотребляет спиртными напитками, неоднократно привлекался к административной ответственности, поддерживает отношения с лицами ранее судимыми, ведущими антиобщественный образ жизни (л.д.128).

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Суд считает справедливым, разумным и достаточным назначить подсудимому Кузину С.А. наказание только в виде лишения свободы, с его назначением с учетом требований ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, при рецидиве преступлений, поскольку такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенных преступлений и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств. Иное наказание, кроме лишения свободы, не может быть применено к Кузину С.А., поскольку сам факт совершения указанного преступления, его социальная и общественная опасность свидетельствует о нецелесообразности назначения подсудимому иного наказания, поскольку оно не будет отражать в полной мере вышеуказанных целей назначения наказания. Кроме того, по смыслу закона при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Принимая во внимание, что Кузин С.А. не отбыл наказание по предыдущему приговору от дата вынесенного Мировым судьей судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по ст. 139 ч. 1 УК РФ с назначением наказания в виде 1 года 6 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10% из заработной платы и совершил в период неотбытого наказания новое преступление, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности приговоров, с учетом требований ч.1, ч. 4 ст. 70 УК РФ.

Также, с учетом характера, совершенного преступления небольшой тяжести, связанного с кражей, то есть тайным хищением чужого имущества, совокупности смягчающих обстоятельств, при назначении наказания на длительный срок лишения свободы оснований для применения ст. 73 УК РФ и условного осуждения в отношении Кузина С.А. не имеется.

При таких обстоятельствах условное осуждение не позволит достигнуть закрепленной в ч. 2 ст. 43 УК РФ такой цели наказания, как исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в отношении Кузина С.А. не имеется, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами противоправных действий, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, по делу не установлено. При назначении наказания Кузину С.А. суд, с учетом обстоятельств дела и личности подсудимого, также не усматривает оснований для применения положений ч. 3 ст. 68 УК РФ.

Согласно ст. 71 УК РФ при частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений или приговоров одному дню лишения свободы соответствуют три дня исправительных работ.

На основании ч. 2 ст.72 УК РФ при замене наказания или сложении наказаний, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, а также при зачете наказания сроки наказания могут исчисляться в днях. При этом с учетом положения части первой статьи 71 УК РФ двести срок часов обязательных работ соответствуют одному месяцу лишения свободы или принудительных работ, двум месяцам ограничения свободы, трем месяцам исправительных работ или ограничения по военной службе.

С учетом того, что Кузин С.А. ранее был осужден к исправительным работам, к отбыванию наказания в виде исправительных работ не приступил, неотбытая часть наказания составляет 1 год 9 месяцев в календарном исчислении, наказание не отбыл, что подтверждается письмом начальника Белогорского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю Демотко В.В., на основании чего, суд считает необходимым применить ст. 71,72 УК РФ.

Принимая во внимание фактические обстоятельства совершенного Кузиным С.А. преступления, и степени его общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категорий преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Кузиным С.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, также сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора, а именно: личности подсудимого Кузина С.А., который не состоит на учете у врача-психиатра, состоит на диспансерном учете с дата у врача нарколога, по месту жительства характеризуется отрицательно, судим, совершил преступление в период непогашенной и не снятой в установленном порядке судимости, что свидетельствует о его не желании встать на путь исправления, в том числе перечисленные смягчающие и отягчающие наказание подсудимому обстоятельства в совокупности, а также обстоятельства совершения инкриминируемого ему преступления. Суд учитывает данные о личности подсудимого, а также учитывая то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, является преступлением против собственности. При назначении наказания Кузину С.А., суд на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание, признание вины и раскаяние, обстоятельством, отягчающим наказание в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступления, а также учитывая данные о личности подсудимого Кузина С.А., суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Кузина С.А. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде лишения свободы.

Реальное отбывание Кузиным С.А. наказания в виде лишения свободы подлежит в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, так как последний осуждался к реальной мере наказания и отбывал наказание в местах лишения свободы, отвечает целям наказания, в том числе ожидаемому исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений.

В таком случае избранную меру процессуального принуждения в виде обязательство о явке в отношении подсудимого Кузина С.А. для обеспечения исполнения приговора следует изменить, избрав меру пресечения в виде заключения под стражу.

 Вопрос о вещественных доказательств решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Кузина С. А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 158 ч.1 УК РФ в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ч.1 ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, к наказанию, назначенному по настоящему приговору, частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский судебный район) Республики Крым от дата, учитывая правила п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ, назначив Кузину С. А., окончательное наказание в виде дата 2 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Срок отбывания наказания Кузину С. А. исчислять с 27 января 2020 года.

На основании п. «а» ч.3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания Кузина С.А. с 27 января 2020 года по день вступления приговора в законную силу включительно зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных ч.3.3 ст. 72 УК РФ.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении осужденного Кузина С.А. по настоящему делу до вступления приговора в законную силу изменить, избрать меру пресечения в виде заключения под стражу в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, взяв его под стражу в зале суда.

 Вещественные доказательства – велосипед марки «Украина» оранжевого цвета, который находится на ответственном хранении у фио, согласно сохранной расписки, по вступлению приговора в законную силу – оставить по принадлежности фио

 Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района Республики Крым.

В соответствии со [ст. 317 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_317_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, т.е. на том основании, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи представления прокурором или жалобы другим лицом, осужденный о своем желании, об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции должен указать в отдельном ходатайстве или возражении на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня получения копии приговора либо копии жалобы или представления.

Кроме того, осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в заседании суда апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. О своем желании иметь защитника в суде апелляционной инстанции, а равно о рассмотрении дела без защитника, осужденному необходимо сообщить в суд, постановивший приговор в письменном виде, указав в апелляционной жалобе, либо в возражениях на апелляционную жалобу,  представление, либо в виде отдельного заявления, которое необходимо подать в течение 10 суток со дня вручения копии приговора, либо копии апелляционных представления или жалобы.

 Мировой судья          /подпись/ Т.В. Тайганская