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 Дело № 1-65-3/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«06» июня 2017 года п. Нижнегорский

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре – Савуляк Е.В.,

 с участием государственного обвинителя – Обухова В.В.,

 защитника - адвоката Демченко В.И., представившего удостоверение № ...№ от дата и ордер № ...№ от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 Курталиева ...С,

паспортные данныеадрес, ...паспортые данные по адрес адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ :

 Курталиев С. совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

фио, дата, примерно в время, действуя с единым умыслом, направленной на осуществление фиктивной постановки на миграционный учет иностранных граждан, с целью постановки на миграционный учет по месту регистрации на территории Российской Федерации граждан адрес, находясь в помещении адрес, расположенном по адресу: адрес, предоставил, путём отправки письма Почтой России сотруднику Отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенному по адресу: адрес, уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания и проживания фио, фио, фио, фио, ...ФИО, являющихся гражданами адрес, с указанием места их пребывания по адресу: адрес, с указанным граничным сроков пребывания их на территории РФ, в период времени с дата по дата, удостоверенные его подписью, при этом, достоверно зная, что данные иностранные граждане по указанному адресу пребывать и проживать не будут и фактически жилое помещение по указанному адресу, иностранным гражданам предоставлять не собирался, поступившие и зарегистрированные дата в Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес расположенному по адресу: адрес, тем самым своими умышленными действиями совершил фиктивную постановку на учет иностранных граждан адрес: фио, фио, фио, фио, ...ФИО, по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, чем лишил Отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Курталиеву С. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 По окончании расследования, при ознакомлении с материалами дела Курталиевым С. своевременно было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в соответствии со ст. 314 УПК РФ в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 Подсудимый Курталиев С. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Курталиев С. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами и подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения.

 Действия Курталиева С. суд квалифицирует по ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимым совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Курталиева С. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Курталиев С., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Курталиева С. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

 В ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела защитник Демченко В.И. заявил ходатайство об освобождении подсудимого Курталиева С. от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку Курталиев С. активно способствовал раскрытию этого преступления, а кроме того он ранее не судим, пенсионер, по месту жительства характеризуется положительно, раскаялся в содеянном.

Выслушав подсудимого Курталиева С., который поддержал заявленное защитником ходатайство, пояснив, что виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, признает полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что ему понятно, что освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство защитника Демченко В.И., выслушав прокурора, не возражавшего против освобождения Курталиева С. от уголовной ответственности на основании ч.2 примечания ст. 322.3 УК РФ, поскольку в ходе предварительного расследования и в суде установлено способствование подсудимого раскрытию этого преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство защитника Демченко В.И. подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

 Согласно ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 Согласно разъяснениям п.п. 11, 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 29 апреля 1996 года «О судебном приговоре», если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона и суд в ходе судебного разбирательства придет к выводу о необходимости по некоторым из них прекратить дело, мотивированное решение об этом излагается не в приговоре, а в постановлении суда, вынесенном одновременно с приговором. При установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

 Принимая во внимание вышеуказанные требования уголовного закона, а также учитывая, что преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести, в ходе предварительного расследования в судебного рассмотрения данного уголовного дела установлено активное способствование раскрытию этого преступления, в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления, а кроме того учитывая данные о личности подсудимого Курталиева С., ранее не судимого, пенсионера, положительно характеризующегося по месту жительства, т.е. имеются предусмотрены ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания для освобождения подсудимого от уголовной ответственности, суд приходит к выводу о том, что Курталиев С. подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, а уголовное дело в отношении Курталиева С. подлежит прекращению на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

 Вещественные доказательства – уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место прибытия: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, ...ФИО, паспортные данные- хранить при деле. (л.д. 114-127).

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Руководствуясь ст. 322.3 УК Российской Федерации, ст. 254 УПК Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Курталиева ...С освободить от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и уголовное дело в отношении Курталиева ...С по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании ч.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

 Меру процессуального принуждения Курталиеву С. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место прибытия: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, ...ФИО, паспортные данные- хранить при деле.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья Т.В. Тайганская