Дело № 1-65-3/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 «17» марта 2020 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре – Емельяновой Н.В.,

    с участием государственного обвинителя – Хутько Г.А.,

 защитника - адвоката Демченко В.И., представившего удостоверение № 962 от ...дата и ордер № 44 от дата,

 потерпевшего – фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 ...Крымского А.С.,...личные данные

о, зарегистрированного и проживающего по адрес г.Симферополь, Республики Крым, не судимого.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 118 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Крымский А.С. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 118 УК РФ, то есть, причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, при следующих обстоятельствах.

 Крымский А.С., 15 декабря 2019 года, примерно в время, находясь на охоте на пушного зверя на участке № 24 (бывший сад), расположенном вблизи адрес (45.5751/34.9265), не предвидя по небрежности, что своими действиями причинит тяжкий вред здоровью фио, легкомысленно относясь к возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, которые может причинить, а именно: в виде тяжкого вреда здоровью человека, как опасного для жизни человека, которые при необходимой внимательности и предусмотрительности он должен был и мог предвидеть, не соблюдая мер безопасности при обращении с огнестрельным оружием, являющимся источником повышенной опасности и представляющий угрозу для окружающих, в нарушении приказа Минприроды России от 16 ноября 2010 года № 512 «Об утверждении Правил охоты», из принадлежащего ему, согласно разрешения РОХа № 1 5102486 на хранение и ношение охотничьего пневматического, огнестрельного оружия либо оружия ограниченного поражения и патронов к нему, выданного 10.12.2016 года, ружья марки «Winchester SX СОМВО» калибра 12/76 № 11HMN12578, признанным согласно заключения судебно-баллистической экспертизы № 5/44 от дата длинноствольным, одноствольным, гладкоствольным, казнозарядным, самозарядным огнестрельным оружием-охотничьим ружьем модели WINCHESTER SUPER Х3»,12 калибра, заводской номер № 11HMN12578, изготовленным промышленным способом, пригодным для стрельбы, находясь на расстоянии примерно 20 метров от потерпевшего, произвел один выстрел в небезопасном направлении, влево, в результате чего причинил потерпевшему фио, согласно заключения эксперта № 1 от дата телесные повреждения в виде одиночного, проникающего огнестрельного ранения брюшной полости с повреждением тонкой кишки и ее брыжейки; множественных непроникающих огнестрельных ранений передней брюшной стенки и обеих бедер, которые могли образоваться от одиночного выстрела патроном, снаряженным дробью, незадолго до обращения за медицинской помощью, где одиночное, проникающее огнестрельное ранение брюшной полости с повреждением тонкой кишки и ее брыжейки являются опасными для жизни и расцениваются, согласно п.6.1.15, 6.1.16,11, 13 «Правил определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007 г. п.6.11.8, п.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194-н от 24.04.2008 г., как причинившие тяжкий вред здоровью. Множественные непроникающие ранения передней брюшной стенки и обеих бедер повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 522 от 17.08.2007 г., п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194-н от 24.04.2008 г расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью.

 В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Крымского А.С. по ст. 118 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ей вред заглажен в полном объеме путем извинений, а также возмещением материального вреда, в связи с чем, он с подсудимым примирился и потерпевший не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Крымский А.С. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 118 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 118 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него прекратить, в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио

 Выслушав прокурора, подсудимого и защитника, потерпевшего, полагавших возможным прекратить в отношении Крымского А.С. уголовное дело по ст. 118 ч. 1 УК РФ по указанным потерпевшем основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Крымского А.С. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ст. 118 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Крымский А.С. не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио о возмещении причиненного ему материального ущерба и морального вреда, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 118 ч. 1 УК РФ за примирением с подсудимым.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Крымского А.С. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 В соответствии с п.1 ч.1 ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/) вещественными доказательствами признаются любые предметы, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления.
 Согласно пп. 1, 2 ч. 3 ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/) при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах. При этом орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации, или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются. Предметы, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются.
 В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» правила учета, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации.
 В соответствии с пунктом 79 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» оружие и патроны изымаются органами внутренних дел и другими уполномоченными на то федеральным законодательством органами. Органы, осуществляющие государственный надзор за соблюдением правил охоты, рыболовства, охраны природы и природных ресурсов, передают изъятые оружие и патроны в соответствующие органы внутренних дел. Изъятые либо конфискованные оружие и патроны подлежат передаче в органы внутренних дел в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации. При этом оружие и патроны, изъятые и признанные вещественными доказательствами по уголовным делам, передаются после окончания рассмотрения дел в судебном порядке.

 Согласно п. 22.2 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», в соответствии с параграфом 18 Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами, после разрешения дела оружие, пули, гильзы и патроны со следами оружия, признанные вещественными доказательствами, должны направляться в распоряжение соответствующего органа внутренних дел. Данный орган в соответствии с установленным порядком принимает решение либо об их уничтожении или реализации, либо об их использовании в надлежащем порядке, о чем должен быть составлен соответствующий акт, который подлежит направлению в суд. Из этих положений следует, что суд не имеет права сам принимать решение об уничтожении вещественных доказательств - оружия и патронов.

 Согласно п.2 ч. 3 ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/), п. п. 2, 58 Инструкции № 34/15 от 18.10.1989 «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами» в приговоре суда, постановлении или определении о прекращении уголовного дела должен быть решен вопрос о судьбе вещественных доказательств, при этом: орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации или уничтожаются; предметы, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются.

 Согласно указанной Инструкции после разрешения дела оружие, пули, гильзы и патроны, признанные вещественными доказательствами, должны направляться в распоряжение соответствующего органа внутренних дел, который в установленном порядке принимает решение об их уничтожении или реализации либо использовании в надлежащем порядке.

 С учетом положений пунктов 1, 2, 3, 4.1 части третьей статьи 81 УПК РФ и абзаца третьего пункта 79 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года N 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", изъятые и приобщенные к уголовному делу, в том числе конфискованные, гражданское и служебное оружие и патроны к нему подлежат передаче в территориальные органы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации либо в органы внутренних дел Российской Федерации.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению ...Крымского А.С. в совершении преступления, предусмотренного ст. 118 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении ...Крымского А.С. по ст. 118 ч. 1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Крымскому А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – 1) костюм «горка», камуфляжную куртку, 2 свитера, спортивное трико, которые переданы на ответственное хранение фио под сохранную расписку, оставить по принадлежности фио; 2) ружье марки «Winchester SX СОМВО» калибра 12/76 № 11HMN12578 в чехле зеленого цвета, 4 гильзы от патронов 12 калибра к гладкоствольному длинноствольному огнестрельному ружью фирмы «Феттер», дробь в количестве 4 штуки, которое находится на ответственном хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорскому району, согласно квитанции № 1100 от дата – направить в распоряжение соответствующего органа внутренних дел. В соответствии с установленным порядком принять решение либо об их уничтожении или реализации, либо об их использовании в надлежащем порядке.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья        /подпись/  Т.В. Тайганская