Дело № 1-65-4/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«14» мая 2020 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

при секретаре – Емельяновой Н.В.,

    с участием государственного обвинителя – Барабаш О.В.

с участием потерпевшей – Челышевой Л.Н.

защитника - адвоката Демченко В.И., представившего удостоверение № ...номер от ...дата и ордер № 79 от дата, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в особом порядке по обвинению:

Жупрянской В. В., ...личные данные зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

**УСТАНОВИЛ :**

Жупрянская В.В. совершила преступление, то есть умышленное причинение легкого вреда здоровью, то есть умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Жупрянская В.В., дата примерно в время, находясь по месту своего проживания, по адресу: ...адрес на адрес, адрес, АР Крым, Российской Федерации, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве внезапно возникших неприязненных отношений, после совместного распития спиртных напитков, имея умысел на причинение телесных повреждений, умышленно с применением деревянной табуретки нанесла удар по голове Челышевой Л.H., чем причинила ей телесные повреждения. Согласно заключения судебно-медицинского эксперта № 43 от дата у Челышевой Л.H. обнаружены телесные повреждения в виде ЗЧМТ, сотрясение головного мозга, ушибленная рана и ссадина лица, которые повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно «Правил определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» утвержденных Постановлением Правительства РФ № 522 от дата п.8.1, 11, 13 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от дата, расцениваются, как повреждения, причинившие легкий вред здоровью.

В судебном заседании потерпевшая Челышева Л.Н. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Жупрянской В.В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ей вред заглажен в полном объеме, путем принесения подсудимой извинений, в связи с чем, она с подсудимой примирилась и потерпевшая не имеют к ней каких-либо претензий материального и морального характера. Данное ходатайство она заявляет добровольно, без какого-либо принуждения.

Подсудимая Жупрянская В.В. против заявления потерпевшей Челышевой Л.Н. о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не возражала. Пояснила суду, что извинилась перед потерпевшей, потерпевшая ее простила, они примирились.

Защитник Демченко В.И. не возражал против прекращения уголовного дела на основании ст.25 УПК РФ, считает, что все основания для прекращения производства по делу за примирением сторон имеются.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела на основании ст.25 УПК РФ, считает, что все основания для прекращения производства по делу за примирением сторон имеются.

Выслушав прокурора, подсудимую и защитника, потерпевшую, полагавших возможным прекратить в отношении Жупрянской В.В. уголовное дело по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Жупрянской В.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Жупрянская В.В. ранее к уголовной ответственности не привлекалась, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснениями потерпевшей Челышевой Л.Н. о возмещении причиненного ей материального ущерба и морального вреда, путем принесения извинений, которые просили в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ за примирением с подсудимой.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшей прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшей и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Жупрянской В.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимая впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей.

Вещественные доказательства по делу подлежат определению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Жупрянской В. В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование в отношении Жупрянской В. В. по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Челышевой Л.Н. и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения Жупрянской В.В. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – табурет, который находится в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорскому району по квитанции № ...номер от дата (л.д.46) - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья    /подпись/         Т.В. Тайганская