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 Дело № 1-65-6/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «14» июня 2017 года п. Нижнегорский, ...адрес

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре – Савуляк Е.В., Королевой Н.М.,

 с участием государственного обвинителя – Барабаш О.В., Ковалёвой Л.А.,

 защитника - адвоката Писаренко А.А., представившего удостоверение № ...№ от дата и ордер № ...№ от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 ...Третяков М. А. ...М.А.,

паспортные данные, ...паспортные двнные. «...паспортные данные

в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Третяков М.А. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

 Третяков М.А., 1...время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел к дому, расположенному по адресу: ...адрес являющимся жилищем ...ФИО с целью переночевать. Находясь около дома постучал во входную дверь указанного дома, однако двери никто не открыл, никто не ответил. ...дата у Третякова М.А. возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанный дом, вопреки воли проживающего в нем лица ...ФИО, находясь рядом с вышеуказанным домом, реализуя свой преступный умысел, осознавая противопровность и незаконность своих действий, достоверно зная, что данный дом является чужим жилищем, разбил оконное стекло зала, и через образовавшийся в окне проем проник во внутрь указанного дома против воли проживающего в нем лица ...ФИО, нарушая конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции Российской Федерации, незаконно пребывал определенное время.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Третяков М.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 В судебном заседании подсудимый Третяков М.А. в присутствии защитника заявил, что он понимает существо предъявленного ему обвинения, согласился с предъявленным органами предварительного расследования обвинением по ч.1 ст. 139 УК РФ, вину признал полностью и показал, что обстоятельства совершенного им преступления в обвинительном заключении изложены верно, в содеянном раскаивается, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, и он осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого Писаренко А.А. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

 Потерпевший ...ФИО о дне и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, против рассмотрения дела в особом порядке и без его участия не возражал, о чем в материалах дела имеется заявление, в котором он просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Государственный обвинитель Ковалёва Л.А. в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке и постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд признает, что ходатайство подсудимого Третякова М.А. заявлено им своевременно и добровольно в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в особом порядке и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Третяков М.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами и подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Третяков М.А., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Третякова М.А. подлежат квалификации по ст. 139 ч.1 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 При определении меры наказания, суд принимает во внимание, что Третяков М.А. на учете врача психиатра не состоит (л.д.92),состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: «Употребление каннабиоидов с вредными последствиями» (л.д.90), несовершеннолетних детей не имеет, ранее неоднократно судим (л.д.78-84), по месту жительства характеризуется посредственно, привлекался к административной ответственности по ...хххл.д.87).

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Так, согласно материалов дела, данные о судимости Третякова М.А., в частности, из справки ...судимости

 Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Третяковым М.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, данные о личности подсудимого, а также учитывая то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, объектом которого является конституционные права и свободы человека и гражданина. При назначении наказания Третякову М.А., суд на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, обстоятельством, отягчающим наказание в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступления, а также учитывая данные о личности подсудимого Третякова М.А., суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Третякова М.А. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде обязательных работ.

 Меру пресечения Третякову М.А. в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу отменить.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 Третякова ...М.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 139 ч.1 УК РФ в виде ...наказание.

 Меру пресечения Третякову М.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

 Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района Республики Крым.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, т.е. на том основании, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи представления прокурором или жалобы другим лицом, осужденный о своем желании, об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции должен указать в отдельном ходатайстве или возражении на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня получения копии приговора либо копии жалобы или представления.

Кроме того, осужденный вправе поручить осуществление своей защиты в заседании суда апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. О своем желании иметь защитника в суде апелляционной инстанции, а равно о рассмотрении дела без защитника, осужденному необходимо сообщить в суд, постановивший приговор в письменном виде, указав в апелляционной жалобе, либо в возражениях на апелляционную жалобу, представление, либо в виде отдельного заявления, которое необходимо подать в течение 10 суток со дня вручения копии приговора, либо копии апелляционных представления или жалобы.

 Мировой судья Т.В. Тайганская