Дело № 1-65-6/2022

УИД91MS0065-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

 при секретаре – фио , фио

    с участием государственного обвинителя – фио, фио, фио

 потерпевшей – фио,

 защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 1785 от дата и ордер № 3237 от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в общем порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 фио, паспортные данные,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, официально не работающего, проживающего гражданским браком, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 фио дата, в период времени с время до время, находясь в домовладении, расположенном по адресу: адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, и желая их наступления, пользуясь тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа из верхнего ящика прикроватной тумбы, находящейся в спальной комнате домовладения фио похитил мобильный телефон марки «iPhone 5s» в корпусе белого цвета, IMEI/MEID 355673071741156, в котором находилась сим-карта оператора «win», принадлежащий фио, стоимость которого составляет сумма. Похищенное присвоил и распорядился им по своему усмотрению, причинив своими умышленными противоправными действиями фио материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Подсудимый фио вину в совершении инкриминированного ему преступления признал, суду пояснил, что дата около время фио находился в гостях у соседки фио, которая проживает по адресу: адрес. Совместно с ней и его племенником фио они употребляли спиртные напитки, а именно водку. Примерно через четыре часа фио от чрезмерно выпитого алкоголя почувствовала себя плохо и пошла в спальную комнату спать, а через минут 20-30 ушел в другую комнату спать его племянник фио, а фио сидел на веранде и курил сигареты, потом решил выпить оставшийся на столе алкоголь и направился в спальную комнату к фио для того, чтобы взять банковскую карту, потому что ранее фио просила его купить ей сигарет. Он зашёл в спальную комнату, увидел, что фио спала, открыл шкаф в тумбочке, расположенной рядом со спальной кроватью прямо от входа и увидел, что в шкафу тумбочки лежит банковская карта РНКБ и телефон белого цвета, марку назвать не может, так как не знает. Убедившись, что за ним никто не наблюдает, он взял телефон и банковскую карту, которые впоследствии положил в карман куртки и ушёл из домовладения фио После совершенной им кражи он направился в магазин «Тополек», расположенный в адрес. По дороге встретил своего племянника фио и они совместно пошли в вышеуказанный магазин для того, чтобы купить сигарет. фио остался ждать его на улице, а фио зашел в магазин, приобрел там пачку сигарет марки «LD» и расплатился бесконтактной картой РНКБ, принадлежащей фио После этого, спустя некоторое время, указать не смог, он на автобусе направился в адрес с целью продажи похищенного им у фио телефона. Заходил на оптовый рынок, чтобы попытаться продать телефон, предлагал его людям, однако кому именно предлагал не помнит, так как находился в состоянии алкогольного опьянения. Так как у него не получилось продать телефон, он обратно направился в адрес, по приезду фио, зашел к фио, чтобы отдать банковскую карту, мобильный телефон по-прежнему находился у него в кармане, возвращать фио он его не собирался. После этого фио направился домой и лёг спать.

 Вина подсудимого фио в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Допрошенная в ходе судебного следствия потерпевшая фио суду пояснила, что неприязненных отношений к подсудимому не имеет, проживает по адресу: адрес одна. В дата её дочь фио, которая проживает в адрес подарила ей мобильный телефон модели «iPhone 5s», чтобы она могла поддерживать с ней связь и общаться по видеосвязи. Так, дата около время у нее в доме находились ее соседи, с которыми она периодически употребляю спиртные напитки, фио и фио В этот день они также употребляли спиртное, а именно водку. Примерно через четыре часа она от чрезмерно выпитого алкоголя почувствовала себя плохо и пошла в спальную комнату спать. Около время она проснулась, взяла свой второй мобильный телефон марки «Нокиа» и увидела, что ей пришло сообщение о том, что с банковской карты снята денежная сумма в размере сумма, после чего она заглянула в тумбочку, которая расположена рядом с ее спальной кроватью прямо от входа и в которой лежала банковская карта, а рядом с ней мобильный телефон модели «iPhone 5s» подаренный ее дочерью. Однако ни банковской карты, ни мобильного телефона она там не обнаружила. Ранее она просила фио купить ей сигарет, именно поэтому она предположила, что банковскую карту РНКБ взял с тумбочки именно он и заодно забрал принадлежащий ей телефон, так как ранее был замечен в воровстве. В мобильном телефоне была установлена сим-карта оператора «win» После того, как она заметила пропажу банковской карты и мобильного телефона, позвонила фио поскольку предполагала, что он находится с фио спросила у него, где ее пропавшие вещи, на что он ответил, что ничего не знает и после этого позвонила в полицию. На сегодняшний день телефон ей возвращен.

 Показания потерпевшей фио полностью согласуются с материалами дела.

 Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель фио суду пояснил, работает на должности о/у ОУР ОМВД России по адрес. дата он находился в адрес, так как поступила оперативная информация о том, что ранее судимый житель адрес фио может быть причастен к хищению мобильного телефона марки «iPhone 5s» он принял устное заявление о преступлении от фио о том, что дата с территории её домовладения, расположенного по адресу: адрес неустановленное лицо тайно похитило мобильный телефон марки «iPhone 5s» с сим-картой оператора «Волна», сумму своего ущерба которого она оценивает в сумма. После чего им была опрошена фио, которая пояснила, что дата около время в её домовладении находились два её соседа, с которыми она периодически употребляет спиртные напитки, фио и фио В этот день они также употребляли спиртное, а именно водку. Примерно через четыре часа она от чрезмерно выпитого алкоголя почувствовала себя плохо и пошла в спальную комнату спать. Около время проснулась, взяла свой второй мобильный телефон марки «Нокиа» и увидела, что ей пришло сообщение о том, что с банковской карты снята денежная сумма в размере сумма, после чего заглянула в тумбочку, в которой лежала банковская карта, а рядом с ней мобильный телефон модели «iPhone 5s» подаренный её дочерью. Однако ни банковской карты, ни мобильного телефона она там не обнаружила. В мобильном телефоне была установлена сим-карта оператора «win» После того, как заметила пропажу банковской карты и мобильного телефона, позвонила фио спросила у него, где её пропавшие вещи, на что он ответил, что ничего не знает. Также фио пояснила, что в краже подозревает фио, который неоднократно воровал вещи у людей. С целью проверки информации фио был найден фио, который в ходе диалога пояснил, что тайно похитил мобильный телефон, который принадлежит фио, в тот момент, когда фио спала и добровольно выдал его дознавателю ОД фио Дознаватель фио в кабинете №12 ОМВД России по адрес без присутствия понятых осмотрел мобильный телефон модели «iPhone 5s» и изъял мобильный телефон в полимерный пакет, в ходе осмотра велась фотофиксация.

 Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель фио суду пояснил, в настоящее время работает дознавателем отделения дознания ОМВД России по адрес. Так, дата заступил на суточное дежурство в состав следственно-оперативной группы. В обеденное время он был направлен оперативным дежурным дежурной части ОМВД России по адрес для проведения осмотра места происшествия в адрес, так как поступило сообщение о хищении мобильного телефона. По прибытию на место происшествия по адресу: адрес им был произведен осмотр места происшествия, а именно территория вышеуказанного домовладения. Осмотр проводился без участия понятых, с экспертом, кинологом и заявителем фио При производстве следственного действия им была изъята коробка от мобильного телефона «iPhone 5s silver 16GB» IMEI, которая впоследствии была помещена в полимерный пакет, горловина которого прошита нитью, концы нити скреплены отрезком бумаги с оттиском печати, с подписями присутствующих. Ознакомившись с протоколом осмотра места происшествия присутствующие поставили свои подписи, замечаний и заявлений не поступало. Фототаблица имеется. Около время от о/у ОУР фио при проверке информации о причастности гр-на фио к хищению мобильного телефона марки «iPhone 5s» фио в кабинете №12 ОМВД России по адрес был осмотрен вышеуказанный мобильный телефон, который гражданин фио вытащил из кармана куртки и добровольно выдал для проведения осмотра. Осмотр проводился без участия понятых, велась фотофиксация. При производстве следственного действия им был изъят мобильный телефон марки «iPhone 5s» IMEI, который впоследствии был помещен в полимерный пакет, горловина которого прошита нитью, концы нити скреплены отрезком бумаги с оттиском печати, с подписями. В ходе осмотра мобильного телефона фио пояснил, что мобильный телефон марки «iPhone 5s» он похитил в верхнем шкафу тумбочки в домовладении фио, которая проживает по адресу: адрес. Ознакомившись с протоколом осмотра места происшествия фио поставил свою подпись, замечаний и заявлений не поступило.

Допрошенный в ходе судебного следствия свидетель фио суду пояснил, что неприязненных отношений к подсудимому и потерпевшей не имеет, проживает по адресу: адрес. дата около время он находился в гостях у фио по адресу: адрес. В этот день он совместно с фио и фио также употребляли спиртное, а именно водку. фио от чрезмерно выпитого алкоголя почувствовала себя плохо и пошла в спальную комнату спать, спустя некоторое время он также пошел спать в соседнюю спальную комнату домовладения фио В вечернее время, точно указать время не смог, он проснулся, обратил внимание, что фио по-прежнему спала в соседней комнате, после чего направился на улицу и пошел, однако куда именно хотел идти он не помнит из-за сильного алкогольного опьянения. По дороге он встретил фио, с которым они ранее употребляли спиртные напитки. Он позвал сходить с ним в магазин в адрес за пивом. Пошли, взяли пиво в магазине и направились в адрес по своим делам. Мобильный телефон марки «iPhone 5s» фио при нем не доставал и о краже узнал он только от сотрудников полиции. фио о краже мобильного телефона ему не сообщил и как именно он его украл у фио, он не видел, так как спал. Более добавить нечего.

 Вина фио в совершении указанного преступления подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом принятия устного заявления о преступлении фио от дата,в котором просит принять меры к неустановленному лицу, которое дата с территории её домовладения, расположенного по адресу: адрес тайно похитило мобильный телефон марки «Айфон 5s» с вставленной сим-картой, чем причинило ей материальный ущерб на общую сумму сумма (л.д.6);

-протоколом осмотра места происшествия от дата, проводимому в период времени с время до время часов, в ходе которого было осмотрено место происшествие, а именно территория домовладения, расположенного по адресу:адрес. Вход в вышеуказанное одноэтажное жилое здание осуществляется через деревянную дверь. При входе в комнату №1 стоит тумба, телевизор, кровать. В вышеуказанной тумбе в верхнем отделе (полке) находился мобильный телефон модели «iPhone 5s». При осмотре домовладения была изъята коробка от мобильного телефона «iPhone 5s» silver 16 GB IMEI. Составлена фото-таблица, на которой указано место, где находился мобильный телефон модели«iPhone 5s» и имеется акт о применении служебной собаки (л.д.8-13);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, проводимому в период времени с время до время часов, в ходе которого в кабинете №12 ОМВД России по адрес был осмотрен мобильный телефон в корпусе серебристого цвета. Мобильный телефон выдан фио Телефон в исправном состоянии. Внешне мобильное устройство значительных повреждений не имеет. После осмотра установлен imei мобильного устройства: 355673071741156. При осмотре изъят мобильный телефон модели «iPhone 5s»,IMEI. Составлена фото-таблица, на которой указано, где находился мобильный телефон модели«iPhone 5s» и кем мобильный телефон выдавался(л.д.16-20);

- заключение специалиста от дата, согласно которому продавец-консультант и владелец магазина «Power City» имеющий практический стаж реализации мобильных телефонов, ноутбуков более 17-ти лет приглашен провести исследование по материалу КУСП 599 от дата, который установил стоимость мобильного телефона Айфон 5s 64 GB в корпусе белого цвета с учетом её использования по состоянию на дата согласно свободно действующих цен составляет сумма. Мобильный телефон Айфон 5s 64 GB б/у в корпусе белого цвета в отличном состоянии, по поверхности не имеются повреждения, корпус телефона в бронированной пленке (л.д.23)

- протоколом проверки показаний на месте от дата в период с время часов до время часов с участием подозреваемого фиоПроверка показаний на месте проводилась с подозреваемым и его защитником без участия двух понятых, с применением фотофиксации. На месте проверки показаний подозреваемый фио подтвердил свои показания данные им в качестве подозреваемого дата, а именно как он дата в период времени с время находился в домовладении, расположенном по адресу: адрес. Спустя некоторое время решил зайти в спальную комнату вышеуказанного домовладения и с тумбочки, которая расположена прямо от центрального входа в спальную комнату, а именно с закрытого верхнего ящика взял мобильный телефон марки «iPhone 5s», принадлежащий фио, который в последствии положил в карман своей куртки (л.д.80-89);

- заключение эксперта (акт наркологического освидетельствования) №327 от дата согласно которого фио наркологией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в лечении, которое ему временно противопоказано до уточнения диагноза соматического заболевания (со слов наблюдается в онкологии) Диагноз: психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости (F10.2) не является психиатрическим, это наркологический диагноз (л.д.95);

-справкой о составе семьи фио, в который входят сожительница фиоА, дочери сожительницы фио, фио, сын фио(л.д.152);

- характеристикой фио, выданной ОУУП фио в которой указано, что проживает по вышеуказанному адресу. Официально не трудоустроен, работает по найму. Поддерживает связи с лицами, ранее судимыми, ведущими антиобщественный образ жизни, злоупотребляющими спиртными напитками, за время проживания зарекомендовал себя посредственно. Ранее судим. Спиртными напитками злоупотребляет, привлекался к административной ответственности (л.д.153). Согласно заявления об установлении отцовства утвержденного Врио начальника ФКУ СИЗО-1 фио Венгура фио, является сыном фио Согласно выписного эпикриза № 12094 от дата у фио установлен диагноз: Мочекаменная болезнь. Камень левой почки, сопутствующие диагноз Хронический бронхит, фаза ремиссии. Хронический панкреатит. Опухоль левой почки. Хронический вирус гепатит фио левой почки?.

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что виновность фио полностью подтверждаются показаниями потерпевшей фио, а также подтверждается другими материалами дела, которые согласуются между собой и были оглашены и исследованы в судебном заседании.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами и подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения.

 Действия фио верно квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении меры наказания, суд принимает во внимание, что фио не состоит на учете у врача психиатра (л.д.157); состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «F10.2» с дата, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.158).

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного фио преступления, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанных преступлений, данные о личности подсудимого, а также учитывая то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, объектом которого являются преступлением против собственности.

При назначении наказания фио, суд на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наличие малолетнего ребенка; на основании ст. 61 ч. 2 УК РФ - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающие вину обстоятельства судом не установлены, суд учитывает наличие смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также обстоятельства совершения инкриминируемого ему преступления, и приходит к убеждению о том, что цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, установленных ч. 2 ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты без изоляции подсудимого от общества, поэтому суд считает справедливым, разумным и достаточным назначить подсудимому фио в виде штрафа.

Принимая во внимание фактические обстоятельства совершенного фио преступления, и степени их общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категорий преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Также, с учетом характера совершенных преступлений небольшой тяжести, совокупности смягчающих обстоятельств, при назначении наказания на длительный срок лишения свободы оснований для применения ст. 73 УК РФ и условного осуждения в отношении фио не имеется.

При таких обстоятельствах условное осуждение не позволит достигнуть закрепленной в ч. 2 ст. 43 УК РФ такой цели наказания, как исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления фио и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде штрафа.

 Оснований для применения ст. 64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в отношении фио не имеется, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами противоправных действий, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, по делу не установлено.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу подлежат определению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Согласно абз. 3 п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам" отсутствие у лица на момент решения вопроса о процессуальных издержках денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным.

 фио не представил суду доказательств, свидетельствующих о его финансовой несостоятельности, оснований для освобождения осужденного от уплаты процессуальных издержек судами не установлено.

В соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ суд взыскивает с подсудимого фио процессуальные издержки, связанные с участием адвоката фио по назначению в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия, в размере сумма, и за участие адвоката фио в судебном заседании в размере сумма – учитывая при этом трудоспособный возраст подсудимого, сведения о материальном положении лица, а также тот факт, что согласно требованиям ст.ст. 131,132 УПК РФ по делу не имеется оснований для освобождения подсудимого фио от несения процессуальных издержек.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме сумма

Штраф подлежит уплате по реквизитам: подразделение ОМВД России по адрес, получатель УФК по адрес, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, Отделение адрес (ОМВД России по адрес), л/с 04751Ф92490, ИНН телефон, КПП телефон, КБК 18812103116010000140.

Разъяснить осужденному фио положения ч. 5 ст. 46 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

 Вещественные доказательства – мобильный телефон марки «iPhone 5s» в корпусе белого цвета, IMEI/MEID 355673071741156, который передан под сохранную расписку потерпевшей фио- оставить по принадлежности потерпевшей.

Меру пресечения фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Взыскать с фио в доход федерального бюджета судебные расходы в размере сумма.

 Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья     фио