Дело № 1-65-7/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата                                                       адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

при помощнике судьи – фио

с участием:

государственного обвинителя – фио,

потерпевшей – фио,

подсудимого – фио,

защитника - адвоката КАРК «Первая Крымская» фио по ордеру № ... от дата и удостоверению № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, родившегося дата в адрес, гражданина РФ, имеющего среднее образование, вдовца, являющегося инвалидом 3 группы, пенсионера, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется следствием в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в время, фио, находясь в квартире № 39, расположенной по адресу: адрес, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве внезапно возникших неприязненных отношений с фио, умышленно, с целью создания условий для опасения угрозы убийством, держа в а руках фрагмент кирпича, используя его в качестве орудия преступления, находясь в непосредственной близости от фио, высказывая при этом словесные угрозы убийством в её адрес, а именно: «Убирайся с моей квартиры, а иначе убью!» и в подтверждении реальности своих намерений замахнулся данным фрагментом кирпича в её сторону, вызвав у потерпевшей чувство страха, угрозу своей жизни и заставив всерьёз опасаться осуществления угрозы, чем создал реальную опасность жизни и здоровью фио, которая в тот момент угрозу убийством воспринимала реально, и у неё имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, так как фио находился в непосредственной близости от неё, был агрессивен.

В подготовительной части судебного заседания потерпевшая фио, после разъяснения ей в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимым, заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ей вред заглажен в полном объеме, путем принесения подсудимым извинений, она с подсудимым примирилась, и не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении потерпевшая заявили добровольно.

Подсудимый фио против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что загладил причинённый вред, путем принесения извинений, примирился с потерпевшей, раскаивается в содеянном.

Защитник подсудимого адвокат фио просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшими и загладил причинённый вред.

Государственный обвинитель фио в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшими основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьёй 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Вместе с тем указание в ст. 25 УПК РФ на то, что суд вправе, а не обязан прекратить уголовное дело, не предполагает возможность произвольного решения судом этого вопроса исключительно на основе своего усмотрения. Рассматривая заявление потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд, принимает соответствующее решение с учетом всей совокупности обстоятельств конкретного дела, включая степень общественной опасности совершенного деяния, личность обвиняемого.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ при изложении правовой позиции по результатам рассмотрения положений статьи 76 УК РФ.

фио обвиняется следствием в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшей.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность фио, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоящего, признание им вины и раскаяние в содеянном, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей фио ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении фио за примирением с потерпевшим, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, за примирением с потерпевшей.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства – фрагмент кирпича, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес, по вступлению постановления в законную силу – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес.

И.о. мирового судьи             фио