Дело № 1-65-11/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата                                                             адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио

при секретаре – фио

с участием:

государственного обвинителя – фио

потерпевшего - фио,

защитника - адвоката КАРК «Первая Крымская» фио по ордеру № ... от дата и удостоверению № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело в отношении:

фио, родившегося дата в адрес, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не состоящего в зарегистрированном браке, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимости не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

В начале дата, примерно в 19 час., фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в жилом доме, расположенном по адресу: адрес, имея единый умысел на совершение кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, из корыстных побуждений, пользуясь тем, что за имуществом никто не наблюдает, путем свободного доступа, со стола в комнате дома, тайно похитил: три килограмма картофеля на сумму сумма; один килограмм соленого сала, стоимостью сумма; один килограмм топленого сала (смалец), стоимостью сумма; две пачки вермишели на сумму сумма; две пачки гречневой крупы на сумму сумма; 150 грамм топленого масла, стоимостью сумма; один литр растительного масла «Олейна», стоимостью сумма; 0,5 кг. меда, стоимостью сумма; два килограмма печенья на сумму сумма; две банки консервированных сардин на сумму сумма; одну банку консервированной кильки в томате, стоимостью сумма; десять пачек сигарет «Белое солнце» на сумму сумма, на общую сумму сумма, принадлежащих фио, после чего с места преступления скрылся, похищенное имущество присвоил и распорядился по своему усмотрению, в результате чего, причинил фио материальный ущерб на сумму сумма

В судебное заседание подсудимый фио не явился, согласно свидетельству о смерти от дата ..., фио, паспортные данные умер дата

Защитник фио в судебном заседании ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи со смертью её подзащитного.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, обратился с письменным заявлением согласно которого просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал на то, что претензий к нему не имеет.

В судебное заседание было установлено, что у умершего подсудимого фио кроме двоих родных детей, установить иных близких родственников не представилось возможным, в связи с чем, в судебное заседание была вызвана фио, являющаяся бывшей супругой и законным представителем родных детей умершего фио, однако в судебное заседание она не явилась, представила письменное заявление в котором указала, что не требует дальнейшего производства по уголовному делу для реабилитации умершего и просила рассмотреть дело в её отсутствие.

С учетом вышеизложенного государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи со смертью подсудимого, полагал, что все условия предусмотренные положениями п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ выполнены, близкие родственники умершего установлены и не требуют его реабилитации.

В соответствии п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае смерти подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы уголовного дела, считает возможным прекратить уголовное дело в связи со смертью подсудимого.

Согласно материалам уголовного дела оснований для реабилитации не имеется. В соответствии ч. 1 ст. 239 УПК РФ в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части первой УПК РФ, суд выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Судебные издержки в виде вознаграждение труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 24, ч. 1 ст. 239 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи со смертью обвиняемого.

Судебные издержки в виде оплаты вознаграждения адвоката, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественное доказательство металлическая пустая консервная банка из-под «Килька в томате», находящаяся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес, по вступлению постановления в законную силу – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес.

 И.о. мирового судьи             фио