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 Дело № 1-65-12/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 «19» марта 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре –Новик М.П.,

 с участием государственного обвинителя – Тадевосян Н.В., Барабаш О.В.

 защитника - адвоката Демченко В.И., представившего удостоверение № 962 от 26 октября 2015 года и ордер № 51 от 14 марта 2018 года,

 потерпевшего – ...ФИО,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 ...Кемалова В.Ю., ...личные данные.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

 Кемалов В.Ю. органами досудебного следствия обвиняется в том, что совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

 Кемалов В.Ю., 30 января 2018 года, примерно в 20 часов 00 минут, находясь возле ...адрес, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве внезапно возникших неприязненных отношений с ...ФИО. умышленно, с целью создания условий для опасения угрозы убийством, держа в левой руке металлический штырь, используя его в качестве орудия преступления, находясь в непосредственной близости с ...ФИО, замахнулся данным штырем в его сторону, высказывая при этом словесные угрозы убийством в адрес ...ФИО а именно: «Я тебя убью!», вызвав у потерпевшего чувство страха, угрозу своей жизни и заставив всерьез опасаться осуществления этой угрозы, так как ...ФИО был агрессивно настроен, угрожал убийством замахиваясь металлическим штырем с расстояния, возможного для нанесения удара. Опасаясь за свою жизнь потерпевший ...ФИО выхватил из руки Кемалова В.Ю. металлический штырь. При сложившейся ситуации ...ФИО угрозу убийством воспринял реально и не сомневался ее осуществления.

 В судебном заседании потерпевший ...ФИО заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кемалова В.Ю. по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ему вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, он с подсудимым примирился и потерпевший не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Кемалов В.Ю. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него прекратить, в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего ...ФИО.

 Выслушав прокурора, подсудимого и защитника, потерпевшего, полагавших возможным прекратить в отношении Кемалова В.Ю. уголовное дело по ст. 119 ч. 1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Кемалова В.Ю. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Кемалов В.Ю. ранее не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего ...ФИО. о возмещении причиненного ему материального ущерба и морального вреда, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 119 ч. 1 УК РФ за примирением с подсудимым.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Кемалова В.Ю. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства по делу подлежат определению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению ...Кемалова В.Ю. в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении ...Кемалова В.Ю. по ст. 119 ч. 1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим ...ФИО и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения Кемалову В.Ю. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства – два металлических штыря упакованные в полимерный пакет, горловина которого обвязана нитью, скреплена отрезком бумаги с мастичной печатью № 64, который находится на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорскому району, квитанция № 461 от 12 февраля 2018 года, по вступлению приговора в законную силу – уничтожить; сиреневая кофта, которая передана под сохранную расписку потерпевшему ...ФИО оставить по принадлежности потерпевшему ...ФИО

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья Т.В. Тайганская