Дело № 1-65-12/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«20» сентября 2019 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре – Емельяновой Н.В.,

 с участием помощника судьи – Ткаченко М.П.,

    с участием государственного обвинителя – Шевченко Н.Н.

 защитника – адвоката Кривонос А.Н., представившей удостоверение № ...номер от 26 октября 2015 года и ордер № 107 от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Буц В. Г., ...личные данные

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Буц В.Г. совершил умышленное преступление небольшой тяжести против порядка управления при следующих обстоятельствах.

 Приказом прокурора Республики Крым № ...номер от 16 июля 2018 года юрист 3 класса фио принят на федеральную государственную службы в органы прокуратуры Российской Федерации и назначен с 17 июля 2018 года на должность помощника прокурора Нижнегорского района Республики Крым.

В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3, 4 ст.35 Федерального закона Российской Федерации от 17 января 1992 года №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее закон «О прокуратуре»): прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами. Осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя. Прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявление или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государстве. Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательство Российской Федерации.

Согласно абзацу 1 ст.54 закона «О прокуратуре», содержащиеся в настоящем Федеральном законе наименования обозначают. Прокурор - Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, их помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции.

Согласно ч.3 ст.37 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ: в ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

Согласно п. 1.5 распоряжения № 10-р от 27.03.2019 «О распределении обязанностей между работниками прокуратуры Нижнегорского района» помощник прокурора фио осуществляет надзор за законностью нормативно правовых актов и за исполнением законодательства об общих принципах организации органов местного самоуправления, в том числе по предметному принципу, надзор за исполнением законодательство о несовершеннолетних и молодежи, надзор за исполнением законодательства об охране жизни и здоровья, социальной защите, образовании, опеке и попечительстве, обеспечение жилищных и имущественных прав, организации досуга, отдыха и трудовой занятости, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, свободе совести и вероисповеданию, защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, первичной постановке на воинский учет и обязательной подготовке юношей к военной службе.

Таким образом, помощник прокурора Нижнегорского района Республики Крым фио, наделен в пределах своей компетенции, правом участвовать в судебном производстве по уголовному делу и поддерживать государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность, являясь при этом должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти.

Согласно протокола судебного заседания по уголовному делу № 1-72/2018 от 22.11.2018 в зале №1 Нижнегорского районного суда, расположенного по адресу: адресдата проходило очередное судебное заседание по рассмотрению уголовного дела № 1- 72/2018 по обвинению Буц В.Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ.

Помощник прокурора Нижнегорского района Республики Крым фио 22 ноября 2018 по поручению прокурора Нижнегорского района Республики Крым участвовал в судебном заседании в Нижнегорском районном суде в качестве государственного обвинителя по уголовному делу № 1-72/2018 по обвинению Буц В.Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ.

22 ноября 2018 года около время, после удаления председательствующего судьи в совещательную комнату у Буц В.Г., находясь в зале судебного заседания № 1Нижнегорского районного суда Республики Крым, расположенного по адресу: Республика Крым, Нижнегорский район, пгт, Нижнегорский, адрес, осознававшего, что помощник прокурора фио является представителем власти, находится в форменном обмундировании сотрудника прокуратуры, при исполнении своих должностных обязанностей и действует в связи с их исполнением, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления их авторитета, а равно унижения чести и достоинства конкретного представителя власти.

 Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, Буц В.Г., 22 ноября 2018 года около время, после удаления председательствующего судьи в совещательную комнату, находясь в зале судебного заседания № 1 Нижнегорского районного суда Республики Крым, расположенного по адресу: адрес, действуя умышленно, заведомо зная и осознавая, что помощник прокурора Нижнегорского района Республики Крым фио является представителем власти, должностным лицом правоохранительного органа, находится в форменной одежде сотрудника прокуратуры, исполняет свои должностные обязанности, действует в связи с их исполнением, посягая на нормальную, законную деятельность органов власти, понимая публичный и унизительный характер своих высказываний в отношении фиоВ, и желая совершения данных действий, с целью унижения чести и достоинства конкретного представителя власти, в присутствии других граждан, умышленно публично высказал в его адрес грубую нецензурную бранью, оскорбил его в неприличной форме, унизил этим честь и достоинство помощника прокурора Нижнегорского района Республики Крым фио как представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

 Подсудимый Буц В.Г. вину в совершении инкриминированного ему преступления на досудебном следствии не признал и от дачи показаний в соответствии со ст. 51 Конституции РФ отказался. В судебном заседании дата Буц В.Г. вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью и суду пояснил, что 22 ноября 2018 года он являлся подсудимым по уголовному делу в совершении преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ, после окончания судебного заседания, когда председательствующий удалился в совещательную комнату, участники процесса покидали зал судебного заседания, он высказал в адрес потерпевшего фио фразу оскорбительного характера в неприличной форме «душевный пидораст», данную фразу услышал помощник прокурора фио и переспросил его, кому он адресовал данную фразу, на что он повторил, что если он себя таковым считает, значит ему, и сказал «Ты душевный пидораст», если воспринял данную фразу на себя. В судебном заседании Буц В.Г. в содеянном раскаялся и дополнил, что личных не приязненных отношений к помощнику прокурору фио не имеет, поскольку он выполняет свои должностные обязанности, и специально унижать его не желал, данную фразу он адресовал потерпевшему фио, а поскольку прокурор его переспросил, кому была сказана данная фраза, то также адресовал ее и в адрес помощника прокурора фио Гук Р.В. находился при исполнении служебных обязанностей и в форменном обмундировании. Буц В.Г. считает, что данная фраза является оскорбительной и не приличной и данной фразой он хотел оскорбить и унизить.

 Вина подсудимого Буц В.Г. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

 Допрошенный в ходе судебного следствия потерпевший фио суду пояснил, что состоит в должности помощника прокурора Нижнегорского района Республики Крым с 17 июля 2018 года. В соответствии с распоряжением о распределении обязанностей между работниками прокуратуры Нижнегорского района, утвержденного прокурором Нижнегорского района советником юстиции Терешковым И.И. в его должностные обязанности входит: осуществление прокурорского надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод граждан, а также поддержание государственного обвинения по уголовным делам. Так, 22 ноября 2018 года в зале № 1 Нижнегорского районного суда, расположенного по адресу: адрес, он поддерживал государственное обвинение по уголовному делу № 1-72/2018 по обвинению Буц В. Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ. Подсудимый Буц В.Г. говорил, что претензии к нему лично не имеет, а только как к государственному обвинителю и что он должен отказаться от поддержания государственного обвинения, так как уголовное дело в отношении него «сплошное недопустимое доказательство». После удаления судьи в совещательную комнату, он открыл дверь, чтобы выйти в коридор, и Буц В.Г. повернулся к нему, и глядя на него произнес следующие слова грубой нецензурной брани: «душевный пидораст». В этот момент он переспросил у подсудимого Буц В.Г., кому были адресованы эти фразы, а Буц В.Г. сказал, что ему. При этом, в зале судебного заседания, после того, как вышла председательствующий Белякова В.Н., оставались и слышали вышеуказанные слова: секретарь судебного заседания, мать Буц В.Г. – Буц Г.А., адвокат Кривонос А.Н., потерпевшая фио, два сотрудника конвоя, начальник ИВС ОМВД России по Нижнегорскому району фио, а также 2 судебных пристава в коридоре, которые обратили на это внимание, и другие люди, которые ожидали следующее судебное заседание в коридоре. Считает, что действия Буц В.Г. подрывают авторитет органов прокуратуры и правоохранительных органов в целом, а также унижают его достоинство как прокурорского работника. Считает, что данное выражение является неприличной формой общения и унизительной для человека. Неприязненных отношений к подсудимому не имеет, подсудимый извинился, и он к нему не имеет каких-либо претензий. При поддержании государственного обвинения он находился в форменном обмундировании.

 Показания потерпевшего фио полностью согласуются с показаниями свидетелей и материалами дела.

 Согласно показаниям допрошенного в ходе судебного следствия свидетеля фио которая суду пояснила, что ранее она являлась потерпевшей по уголовному делу возбужденном в отношении Буц В.Г. по факту оскорбления участников судебного заседания. 22 ноября 2018 года она в очередной раз находилась в судебном заседании в Нижнегорском районном суде Республики Крым. В судебном заседании принимали участие председательствующий судья Белякова В.Н., секретарь судебного заседания фио, государственный обвинитель фио, адвокат подсудимого Кривонос А.Н., подсудимый Буц В.Г., судебный пристав и сотрудники конвоя, а именно начальник ИВС ОМВД России по Нижнегорскому району фио, и еще двое сотрудников конвойной службы. После окончания судебного заседания, а именно когда председательствующий судебного процесса вышла из зала суда, то она также проследовала к выходу, прямо перед ней также шел государственный обвинитель фио Проходя мимо «клетки», в которой находился подсудимый Буц В.Г., она услышала как последний высказал в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани, а именно следующую фразу: «ты душевный пидораст» в этот момент государственный обвинитель фио, сделал Буц В.Г. замечания и переспросил кому данная фраза была адресована, на что Буц В.Г. ответил, что данная фраза была адресована в адрес государственного обвинителя фио Далее она вышла из зала судебного заседания, а в дальнейшем и из помещения суда Нижнегорского района Республики Крым. Высказанные слова грубой нецензурной брани подсудимым Буц В.Г. были адресованы непосредственно в адрес государственного обвинителя фио Гук Р.В., когда сделал замечание подсудимому Буц В.Г. и спросил в чей адрес направленны оскорбления, то Буц В.Г. ответил, что в адрес фио

 Согласно показаниям допрошенного в ходе судебного следствия свидетеля фио, который суду пояснил, что он является судебным приставом ОФССП ОСП по Нижнегорскому району, в его обязанности входит обеспечение установленного порядка деятельности судов, осуществление пропускного режима в суде, обеспечение безопасности судей и участников процесса. 22 ноября 2018 года он находился на службе на посту № 1 в здании Нижнегорского районного суда Республики Крым, осуществлял пропускной режим на протяжении дня. Приблизительно в 10 часов в зале судебного заседания № 1 Нижнегорского районного суда Республики Крым проходило очередное судебное заседание по уголовному делу в отношении Буц В.Г. в совершении преступления, предусмотренного ст. 297 ч. 1 УК РФ, однако в зале судебного заседания он не находился и ничего, что происходило там не слышал, более добавить не чего.

Согласно показаниям допрошенного в ходе судебного следствия свидетеля фио, который суду пояснил, что состоит в должности начальника ИВС ОМВД России по Нижнегорскому району с 27 февраля 2016 года. В его должностные обязанности входит: контроль за деятельность изолятора временного содержания ОМВД России по Нижнегорскому району; контроль за деятельностью конвойного подразделения ОМВД России по Нижнегорскому району. 22 ноября 2018 года на основании требования заместителя председателя Нижнегорского районного суда Республики Крым Беляковой В.Н. конвойным подразделением ОМВД России по Нижнегорскому району осуществлялось этапирование подсудимого Буц В.Г. из ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в Нижнегорский районный суд Республики Крым для участия подсудимого Буц В.Г. в судебном заседании. 22 ноября 2018 года он в очередной раз находился в судебном заседании в Нижнегорском районном суде Республики Крым, совместно с фио и фио где они осуществляли конвоирование и охрану подсудимого Буц В.Г. В судебном заседании принимали участие председательствующий судья Белякова В.Н., секретарь фио, государственный обвинитель фио, адвокат подсудимого Кривонос А.Н., подсудимый Буц В.Г., судебный пристав, кто именно он уже сказать не может, так как не помнит. После окончания судебного заседания, а именно когда председательствующий судья вышла из зала суда, то он так же проследовал к выходу, прямо за ним также шел государственный обвинитель фио Проходя мимо «клетки» в которой находился подсудимый Буц В.Г., он услышал как последний высказал в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани, а именно следующую фразу: «ты душевный пидараст» в этот момент государственный обвинитель фио, сделал Буц В.Г. замечания и переспросил кому данная фраза была адресована, на что Буц В.Г. ответил, что данная фраза была адресована в адрес государственного обвинителя фио фио его мнению, высказанные подсудимым Буц В.Г. в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани унизили честь и достоинство государственного обвинителя фио, как представителя власти. Государственный обвинитель фио 22 ноября 2018 года находился в форменном обмундировании.

Согласно показаниям допрошенного в ходе судебного следствия свидетеля фио, который суду пояснил, что на 22 ноября 2018 года он состоял в должности полицейского ГОК ПиО ИВС ПиО ОМВД России по Нижнегорскому району в его должностные обязанности входили: контроль за подозреваемыми, обвиняемыми и подсудимыми при их конвоировании, а также при проведении следственных действий и судебных заседаний. 22 ноября 2018 года на основании требования заместителя председателя Нижнегорского районного суда Республики Крым Беляковой В.Н. конвойным подразделением ОМВД России по Нижнегорскому району осуществлялось этапирование подсудимого Буц В.Г. из ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в Нижнегорский районный суд Республики Крым для его участия в судебном заседании. 22 ноября 2018 года он в очередной раз находился в судебном заседании в Нижнегорском районном суде Республики Крым, совместно с фио и фио, где они осуществляли конвоирование и охрану подсудимого Буц В.Г. В судебном заседании принимали участие председательствующий судья Белякова В.Н., секретарь фио, государственный обвинитель фио, адвокат подсудимого Кривонос А.Н., подсудимый Буц В.Г., судебный пристав, кто именно он уже сказать не может, так как не помнит, в связи с давностью. После окончания судебного заседания, а именно когда председательствующий судья вышла из зала суда, то он остался стоять возле «клетки», в которой находился подсудимый Буц В.Г., а государственный обвинитель фио направился к выходу. Когда фио проходил мимо «клетки», в которой находился подсудимый Буц В.Г., то он услышал, как последний высказал в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани, а именно следующую фразу: «Душевный пидараст», в этот момент государственный обвинитель фио, сделал Буц В.Г. замечания и переспросил у него, кому данная фраза была адресована, на что Буц В.Г. ответил, что данная фраза была адресована ему, то есть в адрес государственного обвинителя фио 22 ноября 2018 года фио находился в форменном обмундировании.

 Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 УПК РФ показаниям свидетеля фио, данными им в ходе предварительного расследования, которые он подтвердил в ходе судебного следствия, последний пояснил, что в настоящий момент он служит в ОМВД России по Нижнегорскому район, где состоит в должности полицейского группы охраны и конвоирование подозреваемых и обвиняемых ИВС ОМВД России по Нижнегорскому району, и имеет звание старшего сержанта полиции. В указанной должности он состоит с февраля 2016 года. В органах МВД он служит с 2013 года. В его должностные обязанности входит: контроль за подозреваемыми, обвиняемыми и подсудимыми при их конвоировании, а также при проведении следственных действий и судебных заседаний. 22 ноября 2018 года на основании требования заместителя председателя Нижнегорского районного суда Республики Крым Беляковой В.Н. конвойным подразделением ОМВД России по Нижнегорскому району осуществлялось этапирование подсудимого Буц В.Г. из ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в Нижнегорский районный суд Республики Крым для судебного заседания. Этапирование подсудимого Буц В.Г. осуществлялось конвойным подразделением в составе: полицейского-водителя сержанта полиции фио, его и начальника ИВС ОМВД России по Нижнегорскому району фио 22 ноября 2018 года он в очередной раз находился в судебном заседании в Нижнегорском районном суде Республики Крым, совместно с фио и фио, где они осуществляли конвоирование и охрану подсудимого Буц В.Г. В судебном заседании принимали участие следующие лица: председательствующий судебного заседания Белякова В.Н., помощник судьи фио, государственный обвинитель фио, адвокат подсудимого Кривонос А.Н., подсудимый Буц В.Г., судебный пристав, кто именно он уже сказать не может, так как не помнит. В ходе судебного заседания подсудимый Буц В.Г. высказывал в адрес государственного обвинителя угрозу применения насилия, а именно: «когда я выйду, то буду прыгать на твоей могиле, тебя собьет марка автомобиля». После окончания судебного заседания, а именно когда председательствующий судебного процесса вышла из зала суда, то он остался возле «клетки», государственный обвинитель фио направился к выходу.Когда фио проходи мимо «клетки» в которой находился подсудимый Буц В.Г., он услышал как последний высказал в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани, а именно следующую фразу: «ты душевный пид...ст» в этот момент государственный обвинитель фио, сделал Буц В.Г. замечания и переспросил кому данная фраза была адресована, на что Буц В.Г. ответил, что данная фраза была адресована в адрес государственного обвинителя фио В этот момент в зале судебного заседания также находились помощник судьи фио, адвокат Кривонос А.Н., судебный пристав, он и сотрудники конвоя фио и фио Далее все вышли из зала судебного заседания, а в дальнейшем и из помещения суда Нижнегорского района, Республики Крым. Также пояснил, что по его мнению, высказанные подсудимым Буц В.Г. в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани унизили честь и достоинство государственного обвинителя фио, как представителя власти. На вопрос следователя: государственный обвинитель фио, 22 ноября 2018 года во время судебного процесса находился в форменном обмундировании, ответил, что да. На вопрос следователя: высказанные слова грубой нецензурной брани подсудимым Буц В.Г. были адресованы непосредственно в адрес государственного обвинителя фио или слова грубой нецензурной брани Буц В.Г. употреблял в своей речи, либо высказывал без адресно, ответил, что слова грубой нецензурной брани Буц В.Г. высказывал непосредственно в адрес государственного обвинителя фио Также фио когда сделал замечание подсудимому Буц В.Г. и спросил в чей адрес направленны оскорбления, то Буц В.Г. ответил, что в адрес фио

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия в порядке ст. 281 УПК РФ показаниям свидетеля фио, данными им в ходе предварительного расследования, которые он подтвердил в ходе судебного следствия, последний пояснил, что он официально нигде не трудоустроен, на жизнь зарабатывает случайными заработками. Он зарегистрирован по адресу: адрес, фактически проживает по адресу: адрес. По вышеуказанному адресу он проживает совместно с супругой. дата ноябрь 2018 года он проходил практику в прокуратуре Нижнегорского района Республики Крым, в связи с чем, неоднократно присутствовал в судебных заседаниях по уголовному делу в отношении Буц В.Г., где государственное обвинение поддерживал фио 22 ноября 2018 года он в очередной раз находился в судебном заседании в Нижнегорском районном суде Республики Крым. В судебном заседании принимали участие следующие лица: председательствующий судебного заседания Белякова В.Н., помощник судьи фио, государственный обвинитель фио, потерпевшая фио, адвокат подсудимого Кривонос А.Н., подсудимый Буц В.Г., судебный пристав, кто именно, он на данный момент не помнит, и трое сотрудников конвоя, данных их он не знает. В ходе судебного заседания подсудимый Буц В.Г. периодически высказывал в адрес государственного обвинителя угрозы применения насилия, а именно говорил ему: «Я не против станцевать на твоей могиле; чтобы тебя переехал марка автомобиля». После окончания судебного заседания, а именно когда председательствующий судебного процесса вышла из зала суда, то он также проследовал к выходу, перед ним также шел государственный обвинитель фио Проходя мимо «клетки», в которой находился подсудимый Буц В.Г., он услышал как последний высказал в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани, а именно сказал ему: «Ты душевный пидараст», в этот момент государственный обвинитель фио сделал Буц В.Г. замечание и переспросил, кому была адресованаданная фраза, на что Буц В.Г. ответил, что данная фраза была адресована ему, то есть государственному обвинителю фио В этот момент в зале судебного заседания также находились адвокат подзащитного Кривонос А.Н., помощник судьи фио, потерпевшая фио, судебный пристав, трое сотрудников конвоя. Далее он вышел из зала судебного заседания, а в дальнейшем из помещения суда Нижнегорского района Республики Крым. Также пояснил, что по его мнению, высказанные подсудимым Буц В.Г. в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани унизили честь и достоинство государственного обвинителя фио, как представителя власти. На вопрос следователя, государственный обвинитель фио, 22 ноября 2018 года во время судебного процесса находился в форменном обмундировании, ответил, что да. На вопрос следователя, высказанные слова грубой нецензурной брани подсудимым Буц В.Г. были адресованы непосредственно в адрес государственного обвинителя фио или слова грубой нецензурной брани Буц В.Г. употреблял в своей речи, либо высказывал безадресно, ответил, что слова грубой нецензурной брани Буц В.Г. высказывал непосредственно в адрес государственного обвинителя фио Также фио, когда сделал замечание подсудимому Буц В.Г. и спросил в чей адрес направленны оскорбления, то Буц В.Г. ответил, что в адрес фио фио вопрос следователя, из протокола допроса потерпевшего фио от 28.12.2018 следует, что примерно за месяц до второго заседания от 22.11.2018 по делу Буц В.Г., то есть в октябре 2018 года Буц Р.В., находясь в зале № 1 Нижнегорского районного суда, расположенного по адресу: адрес,высказал угрозу применения насилия в отношении фио, слышал ли он данную угрозу, если да, то и в чем она выражалось, ответил, что он слышал, что Буц В.Г. и фио вели тогда диалог, но он не помнит в данный момент, о чем они разговаривали, поскольку с того момента прошло достаточное количество времени.

Согласно показаниям допрошенной в ходе судебного следствия свидетеля фио, которая суду пояснила, что 22 ноября 2018 года она в очередной раз находилась в судебном заседании в Нижнегорском районном суде Республики Крым. В судебном заседании кроме нее принимали участие председательствующий судья Белякова В.Н., государственный обвинитель фио, потерпевшая фио, адвокат подсудимого Кривонос А.Н., подсудимый Буц В.Г., судебный пристав, кто именно, она на данный момент не помнит, и трое сотрудников конвоя, а именно начальник ИВС ОМВД России по Нижнегорскому району фио, и еще двое сотрудников конвойной службы, данных их она не знает, кроме того, точно не помнит присутствовал ли в данном судебном заседании потерпевший фио или нет, поскольку он не участвовал во всех судебных заседаниях, поэтому с достоверностью утверждать не может. В ходе судебного заседания подсудимый Буц В.Г. периодически с помощником прокурора фио вели диалог, Буц В.Г. высказывал свои предположения по поводу обвинения и говорил фио, что он должен отказаться от обвинения, поскольку дело полная фальсификация. После окончания судебного заседания, а именно когда председательствующий вышла из зала суда, то она также проследовала к выходу, прямо за ней также шел государственный обвинитель фио Проходя мимо «клетки» в которой находился подсудимый Буц В.Г., она услышала как последний высказал в адрес государственного обвинителя фио слова грубой нецензурной брани, а именно сказал ему: «Ты душевный пидараст» в этот момент государственный обвинитель фио, сделал Буц В.Г. замечания и переспросил кому была адресована данная фраза, на что Буц В.Г. ответил, что данная фраза была адресована ему, то есть в адрес государственного обвинителя фио Далее она вышла из зала судебного заседания и направилась в свой кабинет.

 Вина Буц В.Г. в совершении указанно преступления подтверждается следующими доказательствами:

- приказом № 361-к от 16.07.2018,согласно которому юрист 3 класса фио принят на федеральную государственную службу в органы прокуратуры Российской Федерации и назначен с 17 июля 2018 года на должность помощника прокурора Нижнегорского района Республики Крым (л.д.68 Том 1);

- протокол осмотра места происшествия от 28.12.2018, согласно которому, осмотрен зал судебных заседаний № 1 здания Нижнегорского районного суда Республики Крым, расположенного по адресу: адрес, где Буц В.Г. 22.11.2018 около время, после удаления судьи в совещательную комнату, высказал оскорбления в адрес помощника прокурора Нижнегорского района Республики Крым фио (л.д.37-39 Том 1);

**- з**аключением комплексной судебной психолого-психиатрической комиссии экспертов № 71 от дата,согласно выводам которой хроническим либо временным психическим расстройством, слабоумием или иными расстройствами психической деятельности Буц В. Г. не страдает в настоящее время и не страдал таковыми на период инкриминируемого ему деяния. По своему психическому состоянию Буц В.Г. может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими на период инкриминируемого ему деяния. По своему психическому состоянию Буц В.Г. в настоящее время способен адекватно воспринимать обстоятельства, имеющие значения для уголовного дела и давать о них сведения. В применении принудительных мер медицинского характера Буц В.Г. не нуждается. По своему психическому состоянию в настоящее время Буц В.Г. может принимать участие в проведении следственных действий и иных процессуальных действиях, в том числе в судебных заседаниях. Буц В.Г. не имеет отставания в психическом развитии. Буц В.Г. имеет следующие индивидуально-психологические особенности личности: эмоционально-волевую неустойчивость, раздражительность, переоценка собственной значимости со склонностью к самовзвинчиванию, с демонстративно-шантажным поведением; которые не могли оказать существенного влияния на его поведение в период инкриминируемого ему деяния (л.д.45-54 Том 1);

- рапорт об обнаружении признаков преступления от дата,в котором старший следователь Белогорского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым фио доложил о том, что 27 ноября 2018 года в Белогорский межрайонный следственный отдел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым из прокуратуры Нижнегорского района Республики Крым поступил материал по факту публичного оскорбления и угрозы применения насилия в отношении помощника прокурора Нижнегорского района Республики Крым фио (л.д.26 Том 1);

- рапорт от дата,в котором помощник прокурора Нижнегорского района Республики Крым фио доложил о том, что 22 ноября 2018 года в зале № 1 Нижнегорского районного суда он поддерживал государственное обвинение по уголовному делу № 1-72/2018 по обвинению Буц В. Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ. После удаления судьи в совещательную комнату, он открыл дверь, чтобы выйти в коридор, и Буц В.Г. повернулся к нему и глядя на него произнес следующее: «чтобы тебя марка автомобиля с 20 омоновцами переехал», а после сказал: «душевный пи….ст». Он переспросил у Буц В.Г., кому были адресованы эти фразы, Буц В.Г. сказал, что ему. Это должны были слышать секретарь судебного заседания, мать Буц В.Г., адвокат Кривонос А.Н., потерпевшая фио, два сотрудника конвоя, начальник ИВС фио При таких обстоятельствах в действиях Буц В.Г. усматриваются признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318, ст. 319 УК РФ (л.д.31-32 Том 1) и другими материалами дела.

 Изучением личности подсудимого Буц В.Г. установлено, что он на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (том 1 л.д.224,226), согласно характеристики ОУУП и ПДН ОМВД России по Нижнегорскому району фио характеризуется по месту жительства с отрицательной стороны (л.д.220 Том 1); ранее неоднократно судим, что подтверждается копиями приговоров в материалах дела.

 При этом Буц В.Г., указывает, что в качестве смягчающих обстоятельств должны быть учтены наличие малолетнего ребенка и престарых родителей, однако для признания их в качестве смягчающих обстоятельств оснований не имеется, поскольку не подтверждается материалами дела, кроме того в соответствии со ст. 61 УК РФ это обстоятельство не является безусловным, а признание смягчающим обстоятельством не является безусловно смягчающим, а признание смягчающим наказание обстоятельств, не предусмотренных ч. 1 ст. 61 УК РФ, является правом суда, а не обязанностью.

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Буц В.Г. полностью подтверждается показаниями потерпевшего фио, показаниями свидетелей, а также подтверждается другими материалами дела, которые согласуются между собой и были оглашены и исследованы в судебном заседании. Оснований для оговора подсудимого у участников процесса судом не установлено.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд не находит оснований к исключению каких-либо доказательств из числа допустимых, поскольку нарушений уголовно-процессуального закона при их получении в ходе судебного разбирательства не установлено. В судебном заседании на обсуждении ставился вопрос о назначении судебной лингвистической экспертизы для установления в выражениях Буц В.Г. фразы унизительного и непристойного характера высказанной в адрес потерпевшего фио, однако участники процесса вышеуказанное ходатайство не поддержали, подсудимый пояснил, что фразу, которую он высказал в адрес потерпевшего фио, а также в адрес помощника прокурора фио считает оскорбительной, унизительной и неприличной формой общения, он целенаправлено высказывал данную фразу для унижения, в связи с этим, считает, что проведение экспертизы по данному поводу не целесообразно.

 При разрешении ходатайства об исключении из числа доказательств как недопустимое доказательство заключения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы комиссии экспертов от дата № 71, по тем основаниям, что экспертиза проводилась без согласия обвиняемого, и он был ознакомлен в нарушение требований ст. 198 УПК РФ, после проведения экспертизы, в связи с чем, нарушен порядок направления материалов на экспертизу, суд приходит к выводу о невозможности удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку, следователем не нарушено прав обвиняемого и защитника на их защиту, так как подозреваемый (обвиняемый) является полноправным участником досудебного производства по уголовному делу, отсроченная возможность реализовать права, предусмотренные 24 Конституцией Российской Федерации, статьей 198 УПК РФ не создают ему препятствий для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. При ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы дата и ознакомлением с заключением экспертизы, от обвиняемого и защитника никаких ходатайств и возражений не поступило, не было заявлено ходатайств о не согласии с заключением и назначении дополнительной экспертизы, в связи с чем, суд считает допустимым доказательством, что не влечет нарушение прав подсудимого.

 У суда не имеется оснований не доверять судебной психолого-психиатрической экспертизы проведенной в отношении Буц В.Г., и не имеется оснований к исключению из числа допустимых, поскольку нарушений уголовно-процессуального закона при их получении в ходе судебного разбирательства не установлено.

Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства позволяют суду сделать вывод о том, что в целом согласуясь между собой, они свидетельствуют о совершении Буц В.Г. инкриминируемого ему преступления, суд приходит к выводу о доказанности вины Буц В.Г. в совершении вышеуказанного преступления.

 Действия Буц В.Г. верно квалифицированы по ст. 319 УК РФ то есть оскорбление представителя власти, то есть публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, согласно материалов дела, данных о судимости Буц В.Г., в частности, из требования ИЦ УВД по Республике Крым от дата, следует, что Буц В.Г. ранее неоднократно судим (л.д.132-133).

 Таким образом, наличие не погашенной судимости у Буц В.Г. на момент совершения преступлений, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, образуют рецидив преступлений, согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ, что суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Буц В.Г. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, данные о личности подсудимого, а также учитывая то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, объектом которого являются преступления против порядка управления.

При назначении наказания Буц В.Г. суд на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание, признание вины и чистосердечное раскаяние, обстоятельством, отягчающему наказание, в соответствии с п. «а» ч. 1 [ст. 63 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_63_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) суд относит наличие рецидива в действиях Буц В.Г. согласно ч. 1 [ст. 18 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_18_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), так как он совершил умышленное преступление, имея не снятую и не погашенную судимость за ранее совершенное умышленное преступление, а также учитывая данные о личности подсудимого Буц В.Г., в том числе перечисленные смягчающие и отягчающие наказание подсудимому обстоятельства в совокупности, а также обстоятельства совершения инкриминируемого ему преступления, приходит к убеждению о том, что цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, установленных ч. 2 ст. 43 УК РФ, суд считает справедливым, разумным и достаточным назначить подсудимому Буц В.Г. наказание в виде исправительных работ, с его назначением с учетом требований ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ, при рецидиве преступлений, поскольку такое наказание будет в полной мере соответствовать тяжести содеянного, конкретным обстоятельствам совершенного преступления и личности виновного, а также будет способствовать решению задач охраны прав человека от преступных посягательств. Иное наказание, не может быть применено к Буц В.Г. поскольку сам факт совершения указанного преступления, их социальная и общественная опасность свидетельствует о нецелесообразности назначения подсудимому иного наказания, поскольку оно не будет отражать в полной мере вышеуказанных целей назначения наказания. Кроме того, по смыслу закона при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (части 3 ст. 68 УК РФ).

Принимая во внимание фактические обстоятельства совершенного Буц В.Г. преступления, и степени его общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категорий преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Буц В.Г. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде исправительных работ.

 Оснований для применения ст. 64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в отношении Буц В.Г. не имеется, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами противоправных действий, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, по делу не установлено. При назначении наказания Буц В.Г. суд, с учетом обстоятельств дела и личности подсудимого, также не усматривает оснований для применения положений ст. 68 УК РФ.

Решая вопрос о назначении наказания в соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание, назначаемое путем частичного или полного сложения, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления.

По смыслу закона, при назначении наказания по правилам части 5 статьи 69 УК РФ значение имеет не момент вступления предыдущего приговора в законную силу, а время его вынесения, поэтому правила части 5 статьи 69 УК РФ применяются и в том случае, когда на момент постановления приговора по рассматриваемому делу первый приговор не вступил в законную силу.

Поскольку преступление по настоящему приговору Буц В.Г. совершил до вынесения приговора Нижнегорского районного суда Республики Крым от 23 ноября 2018 года, то наказание ему следует назначать по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ, предусмотренной при назначении наказания, учитывая при этом правила ст. 71 УК РФ, исходя из расчета: один день лишения свободы соответствует трем дням исправительных работ.

С учетом характера совершенного преступления небольшой тяжести, а также личности виновного и совокупности смягчающих обстоятельств, при назначении наказания на длительный срок лишения свободы оснований для применения ст. 73 УК РФ и условного осуждения в отношении Буц В.Г. не имеется.

 В таком случае избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Буц В.Г. для обеспечения исполнения приговора следует изменить, избрав меру пресечения в виде заключения под стражу.

Реальное отбывание Буц В.Г. лишения свободы в исправительной колонии строго режима в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, так как последний осуждался к реальной мере наказания и отбывал наказание в местах лишения свободы, отвечает целям наказания, в том числе ожидаемому исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Буц В. Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 319 УК РФ в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 5 % из заработной платы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ Буц В.Г. по совокупности преступлений к назначенному наказания по настоящему приговору частично сложить не отбытую часть наказания по приговору Нижнегорского районного суда Республики Крым от 23 ноября 2018 года, и определив окончательное наказание в соответствии  с требованиями п. «в» ч.1 [ст.71 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_71_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), из расчета соответствия три дня исправительных работ одному дню лишения свободы определив Буц В. Г. окончательное наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Срок отбывания наказания Буц В. Г. исчислять с дата.

Засчитать Буц В. Г. в окончательное наказание, отбытое по приговору Нижнегорского районного суда Республики Крым от 23 ноября 2018 года наказание с 28 мая 2016 года по дата включительно.

 На основании п. «а» ч.3.1 ст. 72 УК РФ ( в редакции ФЗ от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания Буц В.Г. с дата по день вступления приговора в законную силу включительно зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных ч.3.3 ст. 72 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Буц В. Г. для обеспечения исполнения приговора изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, взяв его под стражу в зале суда.

 В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с Буц В.Г. не подлежат.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья     /подпись/ Т.В. Тайганская