Дело № 1-65-14/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 «15» июля 2019 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре –Новик М.П.,

    с участием государственного обвинителя – Шевченко Н.Н.

 защитника - адвоката Кривонос А.Н., представившей удостоверение № 1026 от ...дата и ордер № 127 от дата,

 потерпевшего – фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

 Лозовской С. Г.,

паспортные данные,

гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, официально не работающей, не замужней, не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адрес адрес, не судимой.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Лозовская С.Г. совершила кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 Лозовская С.Г. дата, примерно в время, находясь в жилом доме, расположенном по адресу: адрес, принадлежащем фио, имея умысел на тайное хищение чужого имущества руководствуясь корыстными побуждениями, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшему и желая их наступления, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, безвозмездно, противоправно, путем свободного доступа, из кармана куртки, лежащей на диване в кухне жилого дома, тайно похитила деньги в сумме 3500 рублей, принадлежащие фио После чего, Лозовская С.Г., осознавая преступный характер своих действий, похищенные денежные средства обратила в свою пользу, скрылась с места совершения преступления и распорядилась ими по своему усмотрению, в результате чего причинила потерпевшему фио материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

 В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Лозовской С.Г. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ему вред заглажен в полном объеме путем возмещения ущерба, в связи с чем, он с подсудимой примирился и потерпевший не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимая Лозовская С.Г. в ходе судебного разбирательства виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него прекратить, в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ее понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио

 Выслушав прокурора, подсудимую и защитника, потерпевшего, полагавших возможным прекратить в отношении Лозовской С.Г. уголовное дело по ст. 158 ч. 1 УК РФ по указанным потерпевшему основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Лозовской С.Г. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Лозовская С.Г. ранее не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио о возмещении причиненного ему материального ущерба и морального вреда, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 158 ч. 1 УК РФ за примирением с подсудимой.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лозовской С.Г. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред.

 Меру пресечения Лозовской С.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – черную болоньевую куртку с капюшоном с мехом, в которой находилось портмоне, коричневое портмоне, переданные под сохранную расписку фио, оставить по принадлежности потерпевшему.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Лозовской С. Г. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении Лозовской С. Г. по ст. 158 ч. 1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Лозовской С.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства – черную болоньевую куртку с капюшоном с мехом, в которой находилось портмоне, коричневое портмоне, переданные под сохранную расписку фио, оставить по принадлежности потерпевшему.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья          /подпись/ Т.В. Тайганская