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Дело № 1-65-15/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«17» августа 2017 года п. Нижнегорский, ...ул.

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

при секретаре – Королёвой Н.М.,

с участием государственного обвинителя – Меметова М.Э.,

защитника - адвоката Кривонос А.Н., представившего удостоверение № ...№ от дата и ордер № ...№ от дата,

потерпевшего- ...

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

...Долгодворов С. В. , паспортные данные,

паспортные данные, ...паспортные данные по адрес...№ адрес, ....

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Долгодворов С.В. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Долгодворов С.В., дата примерно в время, находясь на веранде своего дома № ...№ по адрес в адрес, Российской Федерации, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве внезапно возникших неприязненных отношений с потерпевшим фио, с целью создания условий для опасения угрозы убийством, ..., замахивался в направлении последнего, при этом высказывал угрозы убийством в его адрес, а именно: «Я тебя убью», чем создал реальную опасность жизни и здоровью потерпевшего фио... который в тот момент угрозу убийством воспринимал реально, и у него имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Таким образом, Долгодворов С.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, то есть угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевший .... заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Долгодворова С.В. по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ему вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, он с подсудимым примирился и потерпевший не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Долгодворов С.В. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него прекратить, в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего …фио...

Выслушав прокурора, подсудимого и защитника, потерпевшего, полагавших возможным прекратить в отношении Долгодворова С.В. уголовное дело по ст. 119 ч. 1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Долгодворова С.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Долгодворов С.В. ранее не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио о возмещении причиненного им материального ущерба и морального вреда, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 119 ч. 1 УК РФ за примирением с подсудимым.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Долгодворова С.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства по делу подлежат определению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению ...Долгодворов С. В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении ...Долгодворов С. В. по ст. 119 ч. 1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения Долгодворову С.В. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – ...ххх, которые находятся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес по квитанции № ...№ от дата (л.д.35) - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.В. Тайганская