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 Дело № 1-65-18/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 «27» сентября 2017 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

 при секретаре –Королёвой Н.М.,

 с участием государственного обвинителя – Шевченко Н.Н.

 защитника - адвоката Кривонос А.Н., представившей удостоверение № 1026 от 26 октября 2015 года и ордер № 116 от 20 сентября 2017 года,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

...Рыженко Е.А.,...дата рождения,

...место рождения, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, замужней, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не работающей, зарегистрированной и проживающей по ...адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 231 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

 Рыженко Е.А. совершила незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

 Рыженко Е.А. имея умысел, направленный на незаконный посев и выращивание растений конопли со­держащих наркотическое средство, находясь по месту жительства по адресу: ...адрес, высадила примерно в марте 2017 года, растения конопли, содержащие наркотиче­ское средство, путем внесения семян в почву на земельном участке домовладения и почву в пластмассовых ведрах, где растения конопли в количестве 32 штук взошли и Рыженко Е.А. зная, что незаконное культивирование растений, содержащих наркотическое средство, запреще­но, стала выращивать их в личных целях, осуществляя уход за ними, возделывая их путем поли­ва и прополки от сорной растительности, то есть предприняла все необходимые меры к доведе­нию растений конопли до стадии созревания, когда они пригодны для изготовления наркотиче­ских средств, где вышеуказанные 32 растения, признаны согласно заключения судебной экспер­тизы материалов, веществ и изделий ЭКЦ МВД России по Республике Крым №1/1535 от 14 июля 2017 года: «Растениями конопли (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство», которые согласно Постановления Правительства РФ от 27 ноября 2010 года № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, крупного и особо крупного разме­ров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные веще­ства, либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ», относятся к крупному размеру, Рыженко Е.А. выращивала до 12 июля 2017 года, когда в период времени с 19 часов 30 минут до 20 часов 37 минут вышеуказанные растения были обнаружены и изъяты сотрудниками ОМВД России Ниж­негорскому району в ходе осмотра места происшествия по адресу: ...адрес.

 Таким образом, Рыженко Е.А. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 231 УК РФ, то есть незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

 В судебном заседании Рыженко Е.А. и ее адвокат Кривонос А.Н. заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Рыженко Е.А. по ст. 231 ч.1 УК РФ в связи с деятельным раскаянием на основании ст. 28 УПК РФ, поскольку Рыженко Е.А. совершила преступление небольшой тяжести, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, по месту жительства характеризуется положительно, вину в содеянном признала и чистосердечно раскаялась, активно способствовала раскрытию и расследованию инкриминируемого преступления, также на ее иждивении находится двое несовершеннолетних детей, один из которых является инвалидом с детства, дочь-...ФИО, ...дата рождения. В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления способствовало раскрытию и расследованию преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Подсудимая Рыженко Е.А. в ходе судебного разбирательства виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 231 ч.1 УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 231 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее прекратить в связи с деятельным раскаянием. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает.

 Выслушав прокурора, подсудимую и защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Рыженко Е.А. уголовное дело по ст. 231 ч.1 УК РФ по указанным защитником основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Рыженко Е.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 75 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

 Преступление, предусмотренное ст. 231 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Судом установлено, что Рыженко Е.А. совершила преступление не большой тяжести, ранее к уголовной ответственности не привлекалась, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, один из которых, дочь ...ФИО, ...дата рождения, является ребенком инвалидом с детства, которая находится на ее иждивении, согласно справки о составе семьи и согласно результата комплексного психолого-медико-педагогического обследования № 12 от 24 февраля 2015 года, является ребенком с ограниченными возможностями здоровья, данное обстоятельство подтверждается выписными эпикризами из Министерства Здравоохранения Республики Крым Государственного Бюджетного Учреждения Здравоохранения Республики Крым «Республиканская детская клиническая больница. Рыженко Е.А. вину признала полностью, раскаялась в содеянном, положительно характеризуется по месту жительства, занимается подсобным хозяйством, также способствовала раскрытию и расследованию этого преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ч.1 ст. 75 УК РФ: если лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, после его совершения явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, и вследствие деятельного раскаяния переставшего быть общественно опасным.

С учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности подсудимой и обстоятельств дела, прекращение уголовного дела не нарушит прав и законных интересов других лиц и отвечает требованиям справедливости. Обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела, судом не установлено. При указанных обстоятельствах суд находит возможным уголовное дело в отношении Рыженко Е.А. прекратить на основании ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ за деятельным раскаянием.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 28 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 28 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Рыженко Е.А. в соответствии со ст. 75 УК РФ, ст. 28 УПК РФ в связи с деятельным раскаянием, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала раскрытию и расследованию преступления, раскаялась в содеянном, вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Рыженко Е.А. по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу подлежат определению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

 Руководствуясь ст. 75 УК Российской Федерации, ст.ст. 28, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению ...Рыженко Е.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 231 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении ...Рыженко Е.А. по ч. 1 ст. 231 УК РФ на основании ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ, в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Рыженко Е.А. по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – два белых полимерных мешка с 32 (тридцатью двумя) растениями конопли, содержащими наркотическое средство, переданные на хранение в Централизованную камеру хранения наркотических средств при ГУ МВД России по Республике Крым согласно квитанции № 003741 от 01 августа 2017 года (л.д. 30); 13 (тринадцать) пластмассовых ведер, в которых произрастали растения конопли, содержащие наркотическое средство; ручной опрыскиватель (распылитель) «KWAZAR», переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорскому району, согласно квитанции № 907 от 10 августа 2017 года (л.д.70) - уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья Т.В. Тайганская