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Дело № 1-65-35/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«25» сентября 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В.,

при секретаре –Новик М.П.,

с участием государственного обвинителя – Меметова М.Э.

защитника - адвоката Демченко В.И., представившего удостоверение № ...номер от ...дата и ордер № ...номер от ...дата

потерпевшей – ...ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению:

...Усенко А.В., ...личные данные

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Усенко А.В. органами досудебного следствия обвиняется в том, что совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Усенко А.В., дата около время, находясь по адресу: адрес. адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве внезапно возникших неприязненных отношений с супругой фио, имея преступный умысел, направленный на создание чувства страха и опасения угрозы убийством у последней, осознавая степень общественной опасности своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, преследуя цель напугать фио, на кухне квартиры схватил в руки нож хозяйственно - бытового назначения, после чего с ним в руках направился в сторону последней, и приблизившись на близкое расстояние к фио, продолжал высказывать в её адрес угрозы и слова нецензурной брани, при этом демонстрируя нож, направленный в ее сторону клинком, чем создал реальную опасность жизни и здоровью потерпевшей. В тот момент угрозу убийством фио восприняла для себя реально, и у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, так как Усенко А.В. находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивно настроен по отношению к ней и физически превосходил ее.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Усенко А.В. по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ей вред заглажен в полном объеме путем принесения подсудимым извинений, в связи с чем, она с подсудимым примирилась и потерпевшая не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Усенко А.В. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него прекратить, в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио

Выслушав прокурора, подсудимого и защитника, потерпевшую, полагавших возможным прекратить в отношении Усенко А.В. уголовное дело по ст. 119 ч. 1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Усенко А.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Усенко А.В. ранее не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснениями потерпевшей фио о возмещении причиненного ей материального ущерба и морального вреда, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 119 ч. 1 УК РФ за примирением с подсудимым.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшими и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Усенко А.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественные доказательства по делу подлежат определению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению ...Усенко А.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении ...Усенко А.В. по ст. 119 ч. 1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения Усенко А.В. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – кухонный нож, который находится на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорскому району, квитанция № 993 от 30 августа 2018 года, по вступлению постановления в законную силу – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.В. Тайганская