Дело № 1-66-3/2024

УИД: 91MS0066-01-2024-000218-82

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

 24 мая 2024 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

 при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

 с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

 подсудимого Сейтаблаева С.Р., его защитника - адвоката Гонты В.С., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Первомайского районного суда Республики Крым, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116А, уголовное дело в отношении **Сейтаблаева С.Р.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, осужденного ДАТА Первомайским районным судом Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 220 часам обязательных работ, по состоянию на 23.05.2024 года отбыто 182 часа обязательных работ, не отбыто 38 часов обязательных работ, адреса регистрации не имеющего, проживающего по адресу: АДРЕС,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

 06.12.2023 года в 13 часов 07 минут Сейтаблаев С.Р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении торгового зала продовольственного магазина «НАЗВАНИЕ» ИП «ФАМИЛИЯ», расположенного по адресу: АДРЕС, на почве ранее возникших в этот день неприязненных отношений с продавцом данного магазина ФИО1, реализуя возникший преступный умысел, направленный на угрозу убийством и запугивание ФИО1, с целью вызвать у нее чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от ФИО1, удерживая в рукаве зимней куртки левой руки предмет, внешне похожий на огнестрельное оружие – пистолет, направил его ствол в область груди ФИО1, при этом высказал в адрес последней угрозу убийством, а именно: «Кнопку нажму, труп будешь!». Своими умышленными действиями Сейтаблаев С.Р. создал психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие ФИО1. Учитывая использование Сейтаблаевым С.Р. пистолета, внешне схожего на огнестрельное оружие, вызванное действиями последнего чувство страха, ФИО1 угрозу своей жизни и здоровью восприняла реально, вследствие чего реально опасалась осуществления данной угрозы со стороны Сейтаблаева С.Р.

 Кроме того, 06.12.2023 года в 13 часов 08 минут Сейтаблаев С.Р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении торгового зала продовольственного магазина «НАЗВАНИЕ» ИП «ФАМИЛИЯ», расположенного по адресу: АДРЕС, на почве ранее возникших в этот день неприязненных отношений с продавцом данного магазина ФИО2, реализуя возникший преступный умысел, направленный на угрозу убийством и запугивание ФИО2, с целью вызвать у нее чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от ФИО2, удерживая в рукаве зимней куртки левой руки предмет, внешне похожий на огнестрельное оружие – пистолет, направил его ствол в область груди ФИО2, при этом высказал в адрес последней угрозы убийством, а именно: «Дернешься – пристрелю». Своими умышленными действиями Сейтаблаев С.Р. создал психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие ФИО2. Учитывая использование Сейтаблаевым С.Р. пистолета, внешне схожего на огнестрельное оружие, вызванное действиями последнего чувство страха, ФИО2 угрозу своей жизни и здоровью восприняла реально, вследствие чего реально опасалась осуществления данной угрозы со стороны Сейтаблаева С.Р.

 Кроме того, 06.12.2023 года в 13 часов 50 минут Сейтаблаев С.Р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на крыльце, прилегающем к продовольственному магазину «НАЗВАНИЕ» ИП «ФАМИЛИЯ», расположенному по адресу: АДРЕС, на почве словесного конфликта, связанного с приводом последним на территорию крыльца магазина дворовой собаки, внезапно возникшего с ФИО3 и ФИО4, выходящими из торгового зала на указанное выше крыльцо магазина, реализуя возникший преступный умысел, направленный на угрозу убийством и запугивание ФИО3 и ФИО4, с целью вызвать у них чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, находясь в непосредственной близости от них, удерживая в руке предмет, внешне похожий на огнестрельное оружие – пистолет, дважды направил его в сторону ФИО3 и ФИО4, при этом неоднократно высказал в адрес последних угрозы убийством, а именно: «Я выстрелю и убью вас!», а также «Выстрелю и убью!». Своими действиями Сейтаблаев С.Р. создал психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие ФИО3 и ФИО4. Учитывая использование Сейтаблаевым С.Р. пистолета, внешне схожего на огнестрельное оружие, вызванное действиями последнего чувство страха, ФИО3 и ФИО4 угрозу своей жизни и здоровью восприняли реально, вследствие чего реально опасались осуществления данной угрозы со стороны Сейтаблаева С.Р.

 В судебном заседании подсудимый Сейтаблаев С.Р. вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, в отношении каждой из потерпевших, признал полностью, будучи допрошенным в судебном заседании показал, что в начале декабря 2023 года он находился около бара «НАЗВАНИЕ1», расположенного по АДРЕС, где неизвестный мужчина подарил ему пистолет. Он не догадывался, что этот пистолет настоящий, так как полагал, что он игрушечный. 06.12.2023 года в утреннее время он выпил около 750 грамм водки. Примерно в 12 часов дня пришел в магазин АДРЕС, чтобы снять в банкомате деньги. С собой взял указанный выше пистолет, который положил в левый рукав своей зимней куртки. Кроме этого, он взял с собою свою собаку, чтобы ее прогулять, привязал ее к входной двери в магазин. Снять денежные средства у него не получилось, он очень сильно разозлился, после чего грубой нецензурной бранью обругал продавцов данного магазина – ФИО1 и ФИО2 и вышел из магазина. После этого он несколько раз заходил в магазин и выходил из него. В результате выпитого большого количества водки, он все происходящее в магазине помнит плохо. То, как именно он угрожал убийством с применением пистолета продавцам магазина ФИО1 и ФИО2 он точно не помнит. Также плохо помнит конфликт, произошедший на улице возле магазина с ФИО3 и ФИО4.

 В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, в судебном заседании оглашены показания Сейтаблаева С.Р., данные им при производстве предварительного расследования. Согласно его показаниям, 04.12.2023 года примерно в 16 часов он находился около бара «НАЗВАНИЕ1», расположенного по АДРЕС. Около данного бара он разговаривал с ранее неизвестным ему мужчиной, который ему подарил на память пистолет в корпусе черного цвета. Кто именно был этот мужчина, он не знает.

Подаренный ему пистолет, он привез по месту своего жительства и носил его в рукаве своей зимней куртки. В начале декабря 2023 он завел себе собаку, с которой ходил по селу НАИМЕНОВАНИЕ.

06.12.2023 в утреннее время он выпил около 750 грамм водки, после чего у него закончились денежные средства, и он решил пойти в магазин АДРЕС и взять в банкомате деньги, которые имелись на его карте банка «РНКБ». Он с собой взял указанный выше пистолет, который положил в левый рукав своей зимней куртки. Кроме этого, он взял с собой свою собаку, чтобы ее прогулять.

06.12.2023 в начале 12 часов дня, он пришел в магазин ИП «ФАМИЛИЯ», расположенный в АДРЕС, для того, чтобы снять денежные средства в банкомате, расположенном в данном магазине. Свою собаку он привязал к входной двери в магазин. Снять денежные средства у него не получилось, так как он был сильно пьян и не мог ввести ПИН-код своей банковской карточки. Он очень сильно разозлился, после чего, он умышленно грубой нецензурной бранью обругал продавцов данного магазина, а именно двух женщин. После этого, он вышел на улицу, и еще долгое время стоял во входных дверях в магазин и кричал на продавцов различные неприличные ругательства. После того, как он выпил такое количество спиртных напитков в тот день, он не все до конца помнил, что происходило в магазине.

Примерно в 13 часов этих суток он опять прошел в помещение магазина, прошел в центральную часть торгового зала, где стояла одна из продавцов, которая была одета в торговый фартук темно-синего цвета. В тот момент, он еще был в состоянии алкогольного опьянения и еще был зол на работников магазина, из-за того, что он не смог снять свои деньги с банковской карточки. В этот момент, у него возник умысел, направленный на запугивание данной продавщицы при помощи имевшегося у него в руке пистолета. Сейтаблаев С.Р. подошел практически вплотную к данной продавщице, как оказалась позже, эту продавщицу зовут ФИО1, на которую Сейтаблаев С.Р. поднял левую руку, чтобы из рукава было видно оружие, пистолет, который Сейтаблаев С.Р. указал ранее. Далее Сейтаблаев С.Р. навел ствол пистолета на ФИО1 и сказал ей «Кнопку нажму, труп будешь!». Реально Сейтаблаев С.Р. производить выстрелы и тем более убивать ФИО1 не собирался. Сейтаблаев С.Р. только хотел данную продавщицу напугать. Кроме этого, Сейтаблаев С.Р. никаких требований о передаче ему каких-либо предметов не высказывал. В тот момент, Сейтаблаев С.Р. хотел просто развлечься. Сейтаблаев С.Р. увидел, что ФИО1 испугалась, после чего Сейтаблаев С.Р. молча развернулся и пошел к выходу из данного магазина, это было примерно в 13 часов 08 минут.

Двигаясь в сторону выхода из магазина, Сейтаблаев С.Р. увидел около выхода из магазина за прилавком еще одну женщину продавца, которая была одета в белый халат. Сейтаблаев С.Р. решил тоже ее испугать своим пистолетом, который хранился у него в левом рукаве его зимней куртки. Подойдя к прилавку, Сейтаблаев С.Р. направил свой пистолет на указанного продавца и сказал «Пристрелю (и нецензурное слово)!». Это было примерно в 13 часов 09 минут. При этом, Сейтаблаев С.Р. показал данной женщине ствол пистолета, который направил в область ее груди, после чего Сейтаблаев С.Р. вышел из магазина и еще долго стол на крыльце магазина, так как был сильно пьян. Данного продавца зовут ФИО2.

В этот же день, примерно в 13 часов 50 минут Сейтаблаев С.Р. продолжал находится перед магазином ИП «ФАМИЛИЯ», указанном выше. Когда Сейтаблаев С.Р. стоял на крыльце магазина, то из магазина вышли две пожилые женщины, которые выйдя из магазина увидели Сейтаблаева С.Р. Одна из женщин сделала Сейтаблаеву С.Р. замечание, чтобы он отвязал от ручки двери магазина свою собаку. Сейтаблаев С.Р. начал опять злиться, достал правой рукой из левого рукава своей зимней куртки свой пистолет, который направил на данных женщин, при этом сказал им «Сейчас выстрелю в вас и убью!».

 Затем Сейтаблаев С.Р. решил снять с себя куртку и нормально заправиться, прямо на крыльце магазина. Когда Сейтаблаев С.Р. переодевал куртку, у него из куртки выпал на бетонное покрытие магазина пистолет. В этот момент, указанные две женщины начали двигаться в сторону выхода из магазина. Сейтаблаев С.Р. поднял с пола пистолет и опять направил ствол пистолета на данных женщин, как оказалось после, это были ФИО3 и ФИО4. Это было примерно в 13 часов 53 минуты.

 В это же день, вечером, в с. НАИМЕНОВАНИЕ Сейтаблаев С.Р. был остановлен сотрудниками полиции ОМВД России по Первомайскому району, у которых Сейтаблаев С.Р. попросился в общественный туалет, в который выбросил указанный выше пистолет, который принадлежал ему.

В настоящее время Сейтаблаев С.Р. уже длительный период времени не употребляет спиртные напитки, в связи с чем, осознает свою вину в совершенных преступлениях, указанных выше.

 На вопрос дознавателя, каким образом на Сейтаблаева С.Р. повлияло употребление спиртного 06.12.2023 в момент совершения Сейтаблаевым С.Р. преступления связанного с угрозой убийством, Сейтаблаев С.Р. ответил, что после употребления спиртного, его состояние изменилось и повлияло на то, что Сейтаблаев С.Р. совершил. Алкогольное опьянение вызвало у Сейтаблаева С.Р. необоснованную агрессию по отношению к женщинам, находившимся в магазине ИП «ФАМИЛИЯ». Сейтаблаев С.Р. сам себя довёл до такого состояния опьянения, после чего в этом состоянии утерял самоконтроль над своим поведением, у Сейтаблаева С.Р. появилась какая-то агрессия (л.д. 105-106).

 Сейтаблаев С.Р. показания, данные им при производстве предварительного расследования, в судебном заседании поддержал.

 Вина Сейтаблаева С.Р. в совершении инкриминируемых ему деяний полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевших, а также материалами дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

 Допрошенная в судебном заседании потерпевшая **ФИО1** показала, что 06.12.2023 года находилась по месту своей работы в магазине ИП «ФАМИЛИЯ» с названием «НАЗВАНИЕ». Примерно в 12 часов 30 минут в магазин пришел Сейтаблаев С.Р., который находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, так как от него исходил резкий запах алкоголя, он шатался. Сейтаблаев С.Р. пытался снять денежные средства в банкомате, находящемся в магазине, но у него ничего не получилось, после чего Сейтаблаев С.Р. разозлился и, обматерив ее и второго продавца магазина ФИО2, вышел из магазина на улицу. Потом Сейтаблаев С.Р. еще несколько раз заходил в магазин и терроризировал продавцов и находящихся в нем граждан. Она находилась в торговом зале магазина, около холодильников с продуктами, расположенными в центре справа от входной двери, ведущей с улицы в торговый зал магазина. Сейтаблаев С.Р. в очередной раз зашел в магазин, прошел в центральную часть магазина, где она стояла около стеллажей, после чего поднял в ее направлении левую руку, и в рукаве куртки, надетой на нем, она увидела металлический ствол пистолета, направленный ей в грудь. При этом Сейтаблаев С.Р. сказал: «Кнопку нажму, труп будешь!». Она очень испугалась за свою жизнь, так как в тот момент считала, что данный пистолет является боевым оружием и Сейтаблаев С.Р. может свою угрозу в ее адрес реализовать, выстрелив из данного пистолета в нее. Так как у нее за спиной находились холодильные камеры, то ей некуда было бежать, она стояла и не знала, что ей дальше делать. Она попыталась спокойным голосом разговаривать с Сейтаблаевым С.Р. и попросила его уйти из магазина. После этого Сейтаблаев С.Р. направился в сторону выхода из магазина, где подошел к прилавку, за которым стояла ФИО2, которая обслуживала покупателей. В некоторый момент Сейтаблаев С.Р. поднял левую руку в направлении ИМЯ2, но что он ей говорил она не слышала. Около ИМЯ2 Сейтаблаев С.Р. простоял около 30 секунд, после чего вышел из магазина, а ФИО2, как стало известно позже, набрала номер полиции и вызвала наряд сотрудников полиции, которым рассказала о случившемся и что у Сейтаблаева С.Р. в руке имеется пистолет. Когда из магазина выходили ФИО3 и ФИО4, Сейтаблаев С.Р. находился на улице, возле входной двери, Сейтаблаев С.Р. в этот момент снял куртку и из рукава у него выпал пистолет, который он поднял и направил в сторону ФИО3 и ФИО4. Что он говорил в их адрес, она не слышала, но видно было, что они испугались, поскольку уходили быстрым шагом.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая **ФИО2** показала, что работает продавцом в магазине ИП «ФАМИЛИЯ», расположенном в сАДРЕС. Жителя с. НАИМЕНОВАНИЕ Сейтаблаева С.Р. знает непродолжительный период времени. За указанный период времени Сейтаблаева С.Р. характеризует как скандального человека, приходя в магазин, он всегда выражался грубой нецензурной бранью, хамил, кричал, вел себя агрессивно. 06.12.2023 года примерно в 12 часов 30 минут в магазин пришел Сейтаблаев С.Р., который находился в состоянии алкогольного опьянения, так как от него исходил резкий запах алкоголя, его походка была неустойчивая. Сейтаблаев С.Р. с самого момента входа в магазин начал оскорблять ее и второго продавца ФИО1 грубой нецензурной бранью. Сейтаблаев С.Р., при помощи имеющейся у него банковской карты, пытался снять денежные средства из банкомата, находящегося в торговом зале магазина, но у него ничего не получилось. После чего, Сейтаблаев С.Р. еще больше разозлился, и обматерил ее и второго продавца. Также Сейтаблаев С.Р. требовал дать ему пиво в долг, на что она отказала и попросила его выйти из магазина. Видно было, что в левом рукаве куртки Сейтаблаева С.Р. находилось что-то тяжелое. Сейтаблаев С.Р. вышел из магазина на улицу. Позже вернулся в магазин, подошел к ФИО1 и что-то ей говорил, но что именно между ними происходило она не видела, поскольку Сейтаблаев С.Р. был к ней спиной. Уже позже от ФИО1 она узнала, что Сейтаблаев С.Р. угрожал ей убийством при помощи пистолета, который находился в левом рукаве его зимней куртки. После этого Сейтаблаев С.Р. подошел к прилавку, за которым она стояла, поднял левую руку в ее направлении, и она увидела в рукаве его зимней куртки металлический ствол, как она поняла от огнестрельного оружия, она подумала, что это пистолет. Данный пистолет был тяжелый, так как он, лежа в рукаве куртки Сейтаблаева С.Р., отвисал под вытянутой рукой. Сейтаблаев С.Р., направив ствол пистолета в ее сторону, в область ее груди, сказал следующие слова «Дернешься, пристрелю», и слова нецензурной брани. Данные слова Сейтаблаева С.Р. она восприняла реально, как угрозу убийством в ее адрес. Она очень испугалась за свою жизнь и слова Сейтаблаева С.Р. восприняла реально. Так как она стояла за прилавком, ей некуда было бежать, поэтому старалась не провоцировать Сейтаблаева С.Р. резкими движениями, хотя реально ей было очень страшно за свою жизнь. После этого Сейтаблаев С.Р. вышел из магазина, а она позвонила участковому.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая **ФИО3** показала, что 06.12.2023 года примерно в 13 часов 30 минут пришла в продовольственный магазин «НАЗВАНИЕ» ИП «ФАМИЛИЯ», расположенный по АДРЕС. У входных дверей в магазин стоял Сейтаблаев С.Р., который находился в состоянии алкогольного опьянения, т.к. от него исходил сильный запах алкоголя. Сейтаблаев С.Р. привязал какую-то собаку к дверной ручке входной двери в магазин, а сам через открытую дверь на татарском языке и на русском языке оскорблял продавца магазина ФИО2. Она попросила Сейтаблаева С.Р. пропустить ее в магазин, вошла и находилась в торговом зале некоторое время, пряталась от Сейтаблаева С.Р., поскольку услышала, что он ее ищет. Потом увидела, что из магазина на улицу выходит жительница с. НАИМЕНОВАНИЕ ФИО4, решила вместе с ней выйти на улицу. Первой вышла ФИО4, а она за ней. На крыльце магазина, примерно на расстоянии около двух метров от входной двери, стоял Сейтаблаев С.Р., она его попросила, чтобы он отвязал от ручки двери в магазин свою собаку. В тот момент Сейтаблаев С.Р. одевал на себя куртку, из которой выпал пистолет большого размера. Сейтаблаев С.Р. поднял данный пистолет и стволом направил на нее и ФИО4 поочередно, высказывая в их адрес угрозу, что сейчас их убьет, дословно «Выстрелю и убью». Она не сомневалась, что у него в руках находится настоящее оружие, из которого он может выстрелить в них. Слова Сейтаблаева С.Р. она восприняла реально, очень сильно перепугалась за свою жизнь, боялась, что Сейтаблаев С.Р. реально исполнит свою угрозу в их адрес. После слов Сейтаблаева С.Р. ей стало плохо, видно было, что ФИО4 тоже очень сильно испугалась, и они постарались поскорее уйти оттуда.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая **ФИО4** показала, что жителя с. НАИМЕНОВАНИЕ Сейтаблаева С.Р. до 06.12.2023 года ранее не знала. 06.12.2023 года примерно в 12 часов она пришла в продовольственный магазин ИП «ФАМИЛИЯ», расположенный по АДРЕС. В магазине встретила ФИО3, вместе вышли из магазина, где на крыльце находился Сейтаблаев С.Р. с собакой. ФИО3 сделала ему замечание, попросила убрать собаку, что Сейтаблаеву С.Р. не понравилось. Сейтаблаев С.Р. откуда-то достал пистолет, похоже было, что из внутреннего кармана куртки, и находясь от них на расстоянии вытянутой руки направлял пистолет поочередно то в ее сторону, то в сторону ФИО3, и говорил, что пристрелит их. После чего пистолет выпал из его рук и они быстро ушли. Данные слова Сейтаблаева С.Р. об убийстве, подкрепленные демонстрацией пистолета, направленного в ее сторону, она восприняла реально и опасалась, что Сейтаблаев С.Р. может исполнить данную угрозу, т.е ее убьет. Пистолет в руках Сейтаблаева С.Р. она воспринимала как настоящий.

Помимо показаний потерпевших, изложенных выше, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается письменными доказательствами, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

-заявлением ФИО3,зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № … от 06.12.2023 года, согласно которому ФИО3 просит привлечь к уголовной ответственности Сейтаблаева С.Р., который 06.12.2023 года при помощи предмета, похожего на пистолет, угрожал ей убийством в магазине, расположенном по адресу: АДРЕС /л.д. 4/;

-заявлением ФИО2,зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № … от 06.12.2023 года, согласно которому она просит привлечь к уголовной ответственности Сейтаблаева С.Р., который 06.12.2023 года при помощи предмета, похожего на пистолет, угрожал ей убийством в магазине, расположенном по адресу: АДРЕС /л.д. 6/;

-протоколом осмотра места происшествия от 06.12.2023 года и фототаблицей к нему -прилегающей территории и территории магазина «НАЗВАНИЕ» ИП «ФАМИЛИЯ», расположенного по адресу: АДРЕС, где 06.12.2023 года Сейтаблаев С.Р. угрожал убийством гражданам /л.д.12-19/;

-протоколом осмотра места происшествия от 06.12.2023 года и фототаблицей к нему -территории, на которой расположено здание общественного туалета, расположенного за зданием НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, по адресу: АДРЕС, где 06.12.2023 Сейтаблаев С.Р. выбросил в выгребную яму туалета пистолет, которым угрожал убийством гражданам 06.12.2023 года /л.д.20-24/;

**-** заявлением ФИО4,зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № … от 08.12.2023 года, согласно которому она просит привлечь к уголовной ответственности Сейтаблаева С.Р., который 06.12.2023 года при помощи предмета, похожего на пистолет, угрожал ей убийством в магазине, расположенном по адресу: АДРЕС /л.д. 25/;

- заключением эксперта № … от 25.12.2023 года, согласно которому изъятый пистолет является пневматическим газобаллонным пистолетом «PTXtreme» калибра .68, изготовленным промышленным способом. Данный пистолет не относится к категории огнестрельного оружия /л.д.42-44/;

- постановлением о признании вещественным доказательством изъятого пистолета и помещении его в камеру хранения вещественных доказательств /л.д.56, 57/;

 **-** заявлением ФИО1**,** зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № … от 27.12.2023 года, согласно которому она просит привлечь к уголовной ответственности Сейтаблаева С.Р., который 06.12.2023 при помощи пистолета угрожал ей убийством в магазине, расположенном по адресу: АДРЕС /л.д.78/;

**-** протоколом осмотра и прослушивания видеофайлов, изъятых 06.12.2023 года в ходе проведения осмотра места происшествия, **-** магазина «НАЗВАНИЕ», ИП «ФАМИЛИЯ», расположенного по адресу: АДРЕС, где 06.12.2023 года Сейтаблаев С.Р. угрожал убийством гражданам, и фототаблицей к протоколу/л.д.107-115/;

**-** постановлением о признании вещественным доказательством одного оптического диска DVD R 4.7 GB с 5 файлами видеозаписи с находящимися на нем с именами:

«VID-20231206-WA0002.mp4», «VID-20231207-WA0000.mp4», «VID-20231207-WA0001.mp4», «VID-20231207-WA0002.mp4», «VID-20231207-WA0003.mp4», изъятыми в ходе осмотра места происшествия по адресу АДРЕС, с записями событий, которые происходили 06.12.2023 года по выше указанному адресу с участием Сейтаблаева С.Р. /л.д. 116-117/.

 Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Сейтаблаева С.Р. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевших, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств. Основания к оговору подсудимого в совершении преступления со стороны потерпевших в ходе судебного разбирательства установлены не были.

 Разрешая вопрос относительно квалификации действий Сейтаблаева С.Р., мировой судья приходит к следующему.

 Так, органом дознания действия подсудимого Сейтаблаева С.Р. квалифицированы:

 - в отношении потерпевшей ФИО1 - по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

 - в отношении потерпевшей ФИО2 - по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

 - в отношении потерпевших ФИО3 и ФИО4 - по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Из разъяснений, содержащихся в пп. 1, 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 декабря 2023 года N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о длящихся и продолжаемых преступлениях" следует, что точное установление признаков длящегося или продолжаемого преступления имеет важное значение для правильной квалификации содеянного, исчисления срока давности уголовного преследования, решения вопросов об освобождении от уголовной ответственности или о назначении справедливого наказания, а также для надлежащего применения других уголовно-правовых норм в отношении лица, совершившего такое преступление.

Продолжаемым понимается преступление, состоящее из двух или более тождественных противоправных деяний, охватываемых единым умыслом. О единстве умысла виновного в указанных случаях могут свидетельствовать, в частности, такие обстоятельства, как совершение тождественных деяний с незначительным разрывом во времени, аналогичным способом, в отношении одного и того же объекта преступного посягательства и (или) предмета преступления, направленность деяний на достижение общей цели.

Отличие совокупности преступлений от продолжаемого преступления состоит в том, что преступления, входящие в совокупность преступлений, не объединены единым умыслом (действия носят самостоятельный характер), совершаются при различных обстоятельствах, в разное время, с интервалом, определяемым днями, каждый раз с новым умыслом, возникновение которого предопределялось вновь создававшимися условиями.

 Как установлено в судебном заседании из показаний Сейтаблаева С.Р. и потерпевших ФИО1 и ФИО2, Сейтаблаев С.Р., поконфликтовав с ФИО1 и ФИО2, возвратился в магазин с целью их припугнуть, и, принеся с собой предмет, похожий на пистолет, высказал угрозу убийством, демонстрируя при этом пистолет, сначала в адрес ФИО1, а затем в адрес ФИО2, с интервалом во времени в 1 минуту. Таким образом, установленные в судебном заседании обстоятельства свидетельствуют о едином умысле Сейтаблаева С.Р. на совершение единого преступления, преступные действия в отношении  потерпевших ФИО1 и ФИО2. Сейтаблаев С.Р. совершил в одном месте, в одно и то же время, а его деяние было вызвано ранее состоявшимся с ними конфликтом в помещении данного магазина, куда он возвратился с единым умыслом – запугиванием продавцов данного магазина ФИО1 и ФИО2, который и был им реализован. Таким образом, Сейтаблаевым С.Р. совершены непрерывные и взаимосвязанные действия в отношении ФИО1 и ФИО2, которые полностью охватываются составом единого продолжаемого преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Исходя из установленного, суд квалифицирует действия Сейтаблаева С.Р. в отношении потерпевших ФИО1 и ФИО2 по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Суд квалифицирует действия Сейтаблаева С.Р. в отношении потерпевших ФИО3 и ФИО4 по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Определяя указанную квалификацию действий Сейтаблаева С.Р., суд исходит из того, что подсудимый высказал в адрес потерпевших угрозу об общественно опасном намерении лишить их жизни, используя при этом пистолет, а также из того, что указанные действия, с учётом нахождения подсудимого в состоянии опьянения, его поведения и действий, давали потерпевшим основание опасаться осуществления такой угрозы.

 В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

 Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

 В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Сейтаблаевым С.Р. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и условия его жизни.

 Сейтаблаев С.Р. совершил преступления против права каждого человека на жизнь и здоровье, которые в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Сейтаблаева С.Р. установлено, что на учёте у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит, характеризуется по месту жительства отрицательно, не женат, иждивенцев не имеет, проживает один.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ, мировой судья признает принесение извинений потерпевшим в зале судебного заседания, как действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшим (п. «к»); в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, пенсионный возраст подсудимого.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Сейтаблаева С.Р., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания. Так, в ходе судебного следствия подсудимый подтвердил, что находился в состоянии опьянения в результате большого количества выпитой водки, и его нахождение в состоянии опьянения непосредственно повлияло на его поведение и совершение им преступлений. Потерпевшие показали, что по внешним признакам, таким как запах спиртного, шаткая походка, Сейтаблаев С.Р. находился в состоянии опьянения. Основания к оговору подсудимого в этой части со стороны потерпевших в ходе судебного разбирательства установлены не были. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что употребление Сейтаблаевым С.Р. алкоголя и его нахождение в состоянии опьянения вызвало необоснованную агрессию, привело к снижению самоконтроля над своим поведением, и, как следствие, к совершению данных преступлений.

 Иных обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Сейтаблаева С.Р., в соответствии со ст. 63 УК РФ, не имеется.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступлений, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить Сейтаблаеву С.Р. наказание в виде обязательных работ по каждому эпизоду совершенных преступлений, назначив окончательное наказание по настоящему приговору в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний.

 В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, окончательное наказание Сейтаблаеву С.Р. назначить по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 16 января 2024 года, засчитав в окончательное наказание частично отбытое им наказание по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 16 января 2024 года.

 Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Оснований, свидетельствующих о возможности применения статьи 73 УК РФ, по делу не имеется. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, не имеется.

 Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ. Оптический диск DVD R 4.7 GB с 5 файлами видеозаписи подлежит хранению при материалах уголовного дела. По смыслу закона согласно п. 1 ч. 1 ст. 81 УПК РФ, под орудиями преступления понимаются предметы, непосредственно использованные в процессе совершения преступления в целях достижения преступного результата, при условии, что их использование имело непосредственное отношение к исполнению действий, образующих объективную сторону состава преступления. Учитывая, чтопневматический газобаллонный пистолет «PTXtreme» калибра .68, принадлежащий Сейтаблаеву С.Р., является орудием преступления, на основании п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, Федерального закона РФ от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии", Инструкции от 18 октября 1989 г. N 34/15 "О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами", он подлежит передаче в орган внутренних дел для разрешения вопроса об его уничтожении или реализации, либо использовании в надлежащем порядке.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии предварительного расследования адвокату по назначению Гонте В.С. в размере 8472 рубля.

 В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Гонта В.С., который принимал участие в 6 судебных заседаниях. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 2118 рублей за 1 судебное заседание, всего на сумму 12708 рублей.

 Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства (рассмотрение уголовного дела в особом порядке прекращено в соответствии с ч. 6 ст. 316 УПК РФ с учетом мнения государственного обвинителя и по инициативе суда).

 В судебном заседании установлено, что Сейтаблаев С.Р. является пенсионером, то есть нетрудоспособным лицом, размер его пенсии составляет 13830 рублей, что незначительно превышает величину прожиточного минимума в Республике Крым на  2024 год для пенсионеров, часть пенсии в размере 6000 рублей расходует на оплату за найм жилья, поскольку собственного жилья не имеет, иных доходов не имеет, движимого и недвижимого имущества не имеет, проживает один, в силу возраста и состояния здоровья трудоустроиться не имеет возможности. Учитывая материальное положение подсудимого Сейтаблаева С.Р., суд признает его материальную несостоятельность и считает возможным освободить его от процессуальных издержек в виде вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание им юридической помощи.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 **Сейтаблаева С.Р.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду в отношении потерпевших ФИО1 и ФИО2), и назначить ему наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

 **Сейтаблаева С.Р.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду в отношении потерпевших ФИО3 и ФИО4) и назначить ему наказание в виде 270 (двухсот семидесяти) часов обязательных работ.

 В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить **Сейтаблаеву С.Р.** наказание по настоящему приговору в виде 280 (двухсот восьмидесяти) часов обязательных работ.

 На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, назначить **Сейтаблаеву С.Р.** наказание по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 16 января 2024 года, окончательно назначить **Сейтаблаеву С.Р.** наказание в виде 480 (четырехсот восьмидесяти) часов обязательных работ. В окончательное наказание засчитать наказание, отбытое по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 16 января 2024 года.

 Меру пресечения осужденному в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу - отменить.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу – оптический диск DVD R 4.7 GB с 5 файлами видеозаписи хранить при материалах уголовного дела; пневматический газобаллонный пистолет «PTXtreme» калибра .68, изготовленный промышленным способом, находящийся на хранении в централизованной камере хранения вещественных доказательств (оружия и боеприпасов) МВД по Республике Крым (квитанция № … от 17.01.2024 года) – по вступлении приговора в законную силу передать в Министерство внутренних дел по Республике Крым.

 Процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимому отнести за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

 Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Председательствующий