Дело № 1-66-3/2025

УИД: 91MS0066-01-2024-002103-53

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 06 февраля 2025 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

 при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

 с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

 потерпевшей ФИО1,

подсудимого Гавадзина С.Л., его защитника - адвоката Гонта В.С., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении **Гавадзина С.Л.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРИАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 Органом дознания Гавадзин С.Л. обвиняется в том, что он 13 ноября 2024 года примерно в 17 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни дома АДРЕС, где он поживает со своей матерью ФИО1, на почве ранее возникших личных неприязненных отношений, Гавадзин С.Л. с целью вызвать чувства страха и опасения за свою жизнь у ФИО1, ДАТА года рождения, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, гарантирующие психическую неприкосновенность личности, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, влекущих нравственные страдания для человека, находясь на расстоянии не более 50 см от ФИО1, держа в своей правой руке кухонный нож, вытянул руку вперед и направил острие ножа в сторону ФИО1, словесно высказав в её адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя сейчас убью!». С учетом алкогольного опьянения, агрессивного, не соответствующего обстановке поведения Гавадзина С.Л., сопровождающегося демонстрацией кухонного ножа, неправленого в сторону ФИО1, последняя угрозу убийством воспринимала реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье, так как у нее имелись все основания опасаться ее осуществления.

 Действия Гавадзина С.Л. органом дознания правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании подсудимый Гавадзин С.Л. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся.

 В судебном заседании потерпевшей ФИО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Гавадзина С.Л. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый принес ей извинения, загладил вред, конфликт между ними исчерпан, он является ее сыном, они проживают вместе одной семьей, сын помогает ей по хозяйству, ухаживает за ней, поскольку она передвигается с трудом, непоправимого вреда ее здоровью не причинено, претензий материального и морального характера к подсудимому потерпевшая не имеет.

 Подсудимый Гавадзин С.Л. в судебном заседании подтвердил, что с потерпевшей они действительно примирились, он принес потерпевшей извинения.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшей, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В судебном заседании суд удостоверился в том, что ходатайство потерпевшей ФИО1 заявлено добровольно, без принуждения со стороны подсудимого или иных лиц, она осознает суть заявленного ею ходатайства, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

Добровольность заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела и факт заглаживания подсудимым причиненного потерпевшей вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

 Также судом подсудимому и потерпевшей разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ.

 Изучением личности подсудимого установлено, что по месту жительства он характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача психиатра-нарколога.

 Учитывая, что подсудимый Гавадзин С.Л. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, в силу п.п. «в» п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» впервыесовершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшей вред, принес ей извинения, не возражает против прекращения уголовного дела, потерпевшая ФИО1 к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Гавадзина С.Л. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественного доказательства, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ. В судебном заседании принадлежность кухонного ножа установить не удалось, поскольку Гавадзин С.Л. и ФИО1 проживают в одном доме и пользовались ножом совместно, с их слов нож не представляет какой-либо ценности и может быть уничтожен.

 Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату по назначению Гонте В.С. Процессуальные издержки по уголовному делу за участие защитника при расследовании уголовного дела составили 5190 рублей. Процессуальные издержки за участие защитника при рассмотрении уголовного дела в суде составили 3460 рублей (за 2 судебных заседания – 09.01.2025 года и 06.02.2025 года). Однако подсудимый Гавадзин С.Л. в судебном заседании 09.01.2025 года участия не принимал, поскольку не был надлежаще извещен. Таким образом, с Гавадзина С.Л. подлежат взысканию процессуальные издержки в размере 6920 рублей (5190+1730 (за 1 судебное заседание 06.02.2025 года) в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, со слов имеет доход от работ по найму. Подсудимый Гавадзин С.Л. полагал возможным возложить уплату процессуальных издержек на него, поскольку имеет возможность их уплатить. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Гавадзина С.Л. от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Гавадзина С.Л.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

 Меру пресечения в отношении Гавадзина С.Л. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – кухонный нож с рукояткой красного цвета, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Первомайскому району (квитанция № 500 от 12.12.2024 года) – уничтожить.

 Взыскать с Гавадзина С.Л. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 6920 (шесть тысяч девятьсот двадцать) рублей.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий