Дело № 1-66-4/2018

Приговор

Именем Российской Федерации

08 мая 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Тюрикова Н.А., его защитника - адвоката Ляхович В.В., ордер № … от 05.02.2018 года,

потерпевшего ФИО1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6,

уголовное дело в отношении

 Тюрикова Н.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 29.03.2016 года Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ к 120 часам обязательных работ;

- 21.06.2016 года Первомайским районным судом Республики Крым по ст. 319, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 252 часам обязательных работ;

- 20.10.2016 года Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 2 ст. 314.1, 116 УК РФ к 1 году 5 дням лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно сроком на 1 год. Постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 17.04.2017 года освобожден от наказания по ст.116 УК РФ, считать осужденным по ст. 314.1 ч. 2 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 70 УК РФ, к 220 часам обязательных работ;

- 11.08.2017 года мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым по ст. 319 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 400 часам обязательных работ, постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 15.12.2017 года неотбытое наказание в виде 373 часов обязательных работ заменено на 46 дней лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, наказание не отбыто полностью,

- 10.01.2018 года мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым по ст. 319 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 2 месяцам 10 дням лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, наказание не отбыто полностью,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

 13 ноября 2017 года в 10 часов 30 минут Тюриков Н.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, имея преступный умысел, направленный на высказывание угрозы убийством и запугивания ФИО 1, а также с целью вызвать у ФИО1. чувство тревоги за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность, противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, находясь по адресу: АДРЕС, на почве внезапно возникших неприязненных отношений с ФИО1, удерживая в правой руке кухонный нож и приставив его к горлу ФИО1, высказывал в адрес последнего словесные угрозы убийством словами «Ты дичь ментовская, я сейчас тебя завалю!». Учитывая агрессивное состояние Тюрикова Н.А. и активные действия, а также вызванное у ФИО1 чувство страха, последний угрозу своей жизни и здоровью воспринял реально, вследствие чего реально опасался осуществления Тюриковым Н.А. данной угрозы.

 В судебном заседании подсудимый Тюриков Н.А. вину не признал и показал, что 13.11.2017 года рано утром с ФИО1 пришли к ФИО2, который проживает по АДРЕС, с целью распития спиртных напитков. Они расположились в одной из комнат дома и распивали спиртное на протяжении нескольких часов. Примерно в 8 часов 30 минут к ФИО2 зашел ФИО3, выпил с ними, после чего ушел. ФИО1 сходил еще за спиртным, они приготовили еду и продолжили распивать спиртное. ФИО1 разговаривал по телефону со своей девушкой. Он попросил ФИО1 поговорить с ней, на что ФИО1 согласился и передал ему телефон. Он продолжил разговор с девушкой от имени ФИО1. На этой почве между ним и ФИО1 возник словесный конфликт, в ходе которого он нанес один удар кулаком правой руки в область челюсти ФИО1. Все происходило в той же комнате, в которой они распивали спиртное. В это время в комнате находился только ФИО2, он все это видел. В дом вошел ФИО 3, который вывел ФИО1из дома. В ходе конфликта никаких угроз с применением ножа в адрес ФИО1 он не высказывал.

 Несмотря на непризнание Тюриковым Н.А. своей вины, его вина в совершении инкриминируемого ему деяния полностью подтверждается показаниями допрошенных судом потерпевшего и свидетелей.

 Допрошенный судом в качестве потерпевшего ФИО1 показал, что ранее находился с Тюриковым Н.А. в дружеских отношениях, конфликты между ними возникали, но в основном на почве алкогольного опьянения. Находясь в состоянии опьянения Тюриков Н.А. становился агрессивным, конфликтным, причинял ему телесные повреждения, но потом извинялся. Каких-либо оснований оговаривать Тюрикова у него нет. 13.11.2017 года в 6 часов 30 минут они с Тюриковым Н.А. пошли к ФИО2, проживающему по ул. АДРЕС. Втроем распивали спиртное. Тюриков Н.А. дал ему денег и попросил сходить купить еще спиртного. Когда он возвратился, в доме также находился ФИО3. Они вчетвером продолжили распивать спиртное, в процессе распития решили приготовить поесть, он почистил картошку, а Тюриков Н.А. ее порезал и пожарил. Картошку Тюриков резал тем ножом, которым в последствие ему и угрожал. В ходе распития Тюриков Н.А. попросил позвонить его девушке и пригласить ее, потом от его имени Тюриков разговаривал с его девушкой. Он сделал ему по этому поводу замечание, на что Тюриков разозлился, неожиданно ударил его кулаком в область челюсти, кричал, нецензурно выражался, схватил рукой за одежду и снова нанес ему несколько ударов кулаком правой руки по лицу. От удара он упал. Все происходящее никто не видел, потому что они находились в другой комнате. Затем Тюриков схватил его за пиджак и потащил за собой в зал, где оставались сидеть ФИО2 и ФИО3, посадил его на стул и стал высказывать в его адрес оскорбления и грубую нецензурную брань. Тюриков, будучи в этот момент во взбешенном и агрессивном состоянии, взял со стола нож и, приставив клинок к его горлу под подбородком, сказал дословно: «Ты, дичь ментовская, я сейчас тебя завалю». Он стал непроизвольно плакать, он реально испугался, что Тюриков может перерезать ему горло. В этот момент ФИО3 разнял их и он ушел.

Допрошенный судом свидетель ФИО2 показал, что 13.11.2017 года примерно в 8 часов 30 минут к нему домой пришли Тюриков Н. и ФИО1, принесли с собой спиртное, которое распивали в зале его дома. ФИО1купил еще спиртного. Позже к ним пришел ФИО3, они вчетвером продолжили распитие спиртного. В ходе распития между Тюриковым и ФИО1 возник конфликт из-за девушки ФИО1, они вдвоем вышли из зала в другую комнату, где находились около 5 минут. Потом они возвратились в зал, Тюриков посадил ФИО1 на стул и взял со стола, за которым они сидели, кухонный нож, приставил его к горлу ФИО1и стал высказывать в адрес ФИО1оскорбления и грубую нецензурную брань. Тюриков стал угрожать Беляеву дословно: «Я сейчас тебя завалю, и в огороде закопаю». ФИО1 стал плакать, было видно, что он реально боится. В этот момент вмешался ФИО3, ФИО1 ушел домой. Нож, которым Тюриков угрожал ФИО1, принадлежал ему и был изъят сотрудниками полиции. Именно этот нож приобщен в качестве вещественного доказательства к материалам дела.

 Допрошенный судом свидетель ФИО3 показал, что 13.11.2017 года примерно в 08 часов 00 минут пришел к ФИО2, проживающему по АДРЕС. У него в доме уже находились Тюриков Н. и ФИО1. По внешним признакам все трое находились в состоянии сильного алкогольного опьянения. Он выпил с ними. Ребята, присутствующие в доме у ФИО2, попросили принести еще спиртного и он ушел за водкой. Когда вернулся услышал, что в соседней комнате от той, в которой они распивали спиртное, происходит словесный конфликт, а именно крики ФИО1 и Тюрикова Н., которые сопровождались грубой нецензурной бранью. В это время ФИО2 находился в зале на диване и из-за выпитого спиртного находился в состоянии крайне сильного алкогольного опьянения. Тюриков и ФИО1 вышли на улицу, где продолжили конфликт, потом зашли в дом при этом они друг друга держали за грудки, ФИО1 плакал. Они остановились в углу первой комнаты и продолжали разговаривать. В этот момент к нему обратился ФИО1, который попросил увести его домой. Он подошел к ним, растянул их, усадил Тюрикова на диван, а ФИО1 вывел со двора. О том, что Тюриков угрожал ФИО1 ножом, ему ничего не известно, он этого не видел.

 Кроме того, вина Тюрикова Н.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, объективно подтверждается письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

 - заявлением потерпевшего ФИО1, зарегистрированным в КУСП № … от «13» ноября 2017 года ОМВД России по Первомайскому районо о том, что он просит привлечь к уголовной ответственности Тюрикова Н.А., который 13.11.2017 года в 10 часов, находясь по адресу: АДРЕС высказывал в его адрес угрозы убийством с применением ножа (л.д. 11);

 -протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 13.11.2017 года, в ходе которого осмотрены помещения дома №… по АДРЕС, в котором проживает ФИО2 (л.д.13-16);

 -протоколом очной ставки от 11.12.2017 года между свидетелем ФИО2 и свидетелем ФИО3 (л.д. 43-47);

 -протоколом очной ставки от 14.12.2017 года между потерпевшим ФИО1 и свидетелем ФИО3 (л.д. 48-51);

-протоколом очной ставки от 15.12.2017 года между потерпевшим ФИО1 и подозреваемым Тюриковым Н.А. (л.д. 52-55);

 -протоколом очной ставки от 14.12.2017 года между свидетелем ФИО2 и подозреваемым Тюриковым Н.А. (л.д. 56-58);

 -протоколом осмотра предмета и постановлением о признании и приобщении к материалам уголовного дела вещественных доказательств: прозрачного полиэтиленового пакета, в котором находится кухонный нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия 13.11.2017 года по адресу: АДРЕС (л.д. 59,62);

 - протоколом предъявления предмета для опознания от 14.12.2017 года, в ходе которого ФИО1. представлены 4 кухонных ножа, ФИО1 опознал в предмете № 3 нож, с помощью которого Тюриков Н.А. угрожал ему физической расправой 13.11.2017 года (л.д.60-61).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Тюрикова Н.А. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств.

Непризнание подсудимым Тюриковым Н.А. своей вины суд расценивает, как способ защиты и попытку уйти от ответственности.

 Действия подсудимого Тюрикова Н.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд учитывает наличие у него малолетнего ребенка.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Тюрикова Н.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 При назначении наказания подсудимому Тюрикову Н.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против жизни и здоровья личности, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее судим, уклоняется от отбывания наказания, его материальное и семейное положение: подсудимый женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

 В соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, учитывая изложенные обстоятельства в совокупности с данными, характеризующими личность подсудимого, наступившими последствиями, с учетом обстоятельств дела, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить Тюрикову Н.А. наказание в пределах санкции ст. 119 ч. 1 УК РФ, в виде лишения свободы, поскольку назначение менее строгого наказания не обеспечит достижение целей наказания.

 К назначенному наказанию суд считает необходимым, в соответствии со ст. 69 ч. 5 УК РФ, по совокупности преступлений присоединить полностью неотбытое подсудимым наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым от 10.01.2018 года в виде 2 месяцев 10 дней лишения свободы.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется. Оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

 В соответствии с п. а ч. 1 ст. 58 УК РФ назначенное наказание осужденному отбывать в колонии - поселении.

 Срок отбывания наказания исчислять с 08 мая 2018 года.

 С учетом указанных обстоятельств, личности подсудимого, для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым изменить Тюрикову Н.А. меру пресечения на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи по назначению на предварительном следствии адвокату Ляхович В.В. в размере СУММА рублей.

 В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого Тюрикова Н.А. в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Ляхович В.В., от услуг которого подсудимый не отказывался. Адвокат Ляхович В.В. принимал участие в 6 судебных заседаниях. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет СУММА рублей.

 В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденного Тюрикова Н.А. в размере СУММА рублей в счет федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он находится в трудоспособном возрасте. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение осужденного Тюрикова Н.А. от выплаты судебных издержек в материалах дела не имеется.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 Тюрикова Н.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

 На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию полностью присоединить неотбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 10.01.2018 года в виде 2 месяцев 10 дней лишения свободы, окончательно назначить Тюрикову Николаю Александровичу наказание в виде 1 (одного) года 10 (десяти) дней лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

 Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Срок отбывания наказания Тюрикову Н.А. исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 08 мая 2018 года.

 Определить в отношении Тюрикова Н.А. порядок следования в колонию-поселение под конвоем в порядке, установленном ст.ст. 75 и 76 УИК РФ.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – кухонный нож, хранящийся при материалах уголовного дела, – уничтожить.

 Взыскать с Тюрикова Н.А. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению Ляховичу В.В. за оказание им юридической помощи в размере СУММА рублей.

 Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

 Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Председательствующий