Дело № 1-66-4/2023

УИД: 91MS0066-01-2023-000210-90

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

24 апреля 2023 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – администраторе судебного участка Петрук Е.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Паскарь А.М.,

подсудимого Исаенко В.А., его защитника - адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении **Исаенко В.А.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 131 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, 19.11.2021 года освобожден по отбытию срока наказания;

- ДАТА мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 год с возложением обязанностей, состоит на учете в УИИ с 09.11.2022 года;

- ДАТА Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 318 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 года с возложением обязанностей, состоит на учете в УИИ с 22.02.2023 года;

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

установил:

15 декабря 2022 года примерно в 16 часов 00 минут Исаенко В.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства ФИО1, в помещении летней кухни домовладения АДРЕС, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на причинение телесных повреждений ФИО1, на почве личной неприязни, по причине отказа ФИО1 на предложение Исаенко В.А. пойти купить ещё одну бутылку водки, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью ФИО1, нанес лежавшему на диване на правом боку ФИО1 три удара кулаком правой руки в левую часть лица, а именно по нижней челюсти слева, в область левого глаза и в область верхней губы, причинив последнему телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей в проекции угла нижней челюсти слева, кровоподтек на верхнем и нижнем веках левого глаза и перелом нижней челюсти слева, которые, согласно заключению судебно-медицинского эксперта № … от ДАТА, расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью потерпевшего, продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель). Причиненные ФИО1 телесные повреждения не опасные для жизни человека и не повлекшие последствий, указанных в статье 111 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Исаенко В.А., в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался, подтвердил ранее данные показания. Вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью.

Согласно оглашенным в судебном заседании, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, показаниям подозреваемого Исаенко В.А., он показал, что 15.12.2022 года примерно в 11 часов 00 минут пришел в гости к своему знакомому односельчанину ФИО1, проживающему в АДРЕС. ФИО1 был дома со своей супругой ФИО2. Совместно с указанными лицами в помещении летней кухни на территории двора их домовладения они стали употреблять алкогольные напитки, которые приобрели совместно в магазине с. НАИМЕНОВАНИЕ. Во время распития алкогольных напитков они общались, и никаких конфликтов между ними не возникало. Примерно в послеобеденное время, сколько было точно не помнит, ко двору ФИО1 приехали работники местной коммунальной службы, которые стали подключать их дом к новой водной магистрали. Николай выходил во двор и о чем-то разговаривал с рабочими. Затем они продолжили тем временем распивать алкогольные напитки. ФИО1 от выпитого спиртного, лег спать на диване в этом же помещении летней кухни, а он с его супругой ФИО2 продолжили распитие спиртного. Когда сотрудники коммунальной службы окончили работу по подключению к водной магистрали, они стали звать хозяина дома, то есть ФИО1. К ним выходила ФИО2, а потом зайдя в кухню, она сказала, что коммунальщики зовут ИМЯ1, так как им нужно было с ним о чем-то поговорить, может быть по поводу оплаты, не знает точно. ИМЯ2 сказала, что ИМЯ1 спит, и она его будить не будет. Сидя на стуле возле дивана, на котором спал ФИО1, он стал будить последнего, чтобы тот вышел и поговорил с коммунальщиками, раз они его зовут, ведь он же хозяин дома. При этом, сидя рядом с диваном, на котором спал ФИО1, он ладонью своей правой руки стал его толкать несильно по плечу и говорить: «ИМЯ1 вставай, тебя зовут». Но от этого ФИО1 не просыпался. Тогда он несколько раз, может быть около 3-4 раз похлопал своей ладонью правой руки по лицу ФИО1. Его хлопки были несильные, но от этих похлопываний ИМЯ1 проснулся, и быстро вскочив на ноги с дивана, схватил обеими руками стоящий возле печи рядом с диваном в этом же помещении металлический стул со спинкой. Этот стул он приподнял и по всей видимости, он хотел им ударить Исаенко В.А. ФИО1 только замахнулся, но удар не наносил. Может быть он просто хотел припугнуть его, но он не стал дожидаться, когда он его возможно ударит этим стулом, и во избежание получения удара этим стулом, он сразу же поднялся со своего стула и сделав шаг вперед навстречу ИМЯ1 и нанёс ему в область лица три удара кулаками обеих рук поочередно и правой и левой рукой. От нанесенных ударов ФИО1 уронил стул, который держал в руках, и сам вроде как упал. Была ли кровь на лице ФИО1, не помнит. Все это видела жена ФИО1 – ИМЯ2. Сразу же после этого он вышел из помещения летней кухни их домовладения, и пошел к себе домой. По пути он позвонил сам по своему мобильному телефону участковому инспектору полиции ФИО3 и сообщил ему о том, что он причинил телесные повреждения ФИО1.

На уточняющие вопросы дознавателя, подозреваемый Исаенко В.А. показал, что все вышеуказанные события происходили в помещении летней кухни на территории домовладения ФИО1 по адресу: АДРЕС. Когда они распивали спиртное, в кресле сидел ФИО1, но когда последний опьянел сильно, он перелег на диван и уснул. Исаенко В. сидел с левой стороны от дивана на стуле. Когда ФИО1 вскочил с дивана и схватил стул, чтобы возможно его им ударить, он решил его опередить и ударить его первым. Вот тогда у него внезапно и возник умысел на нанесение ему телесных повреждений. По времени это все одномоментно произошло примерно в 16 часов 00 минут. Он признает, что указанные в заключении эксперта № … от ДАТА телесные повреждения: ушибы мягких тканей – в проекции угла нижней челюсти слева, верхней губы у правого угла рта, разрыв в центре верхней губы, кровоподтек на верхнем и нижнем веках левого глаза, перелом нижней челюсти слева, которые расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более трех недель), причинил ФИО1 именно он, нанеся ему три удара кулаками обеих рук поочередно и правой и левой рукой, при вышеописанных обстоятельствах. Ему скрывать нечего, как всё было, он рассказал, и готов понести уголовную ответственность за свои действия. Нанося ФИО1 удары кулаками обеих рук в область лица, он вполне понимал и осознавал, что может причинить ему вред его здоровью, так как он физически сильный и у него хорошо поставленный удар. Он вполне понимал, что нанеся ему удары в область лица, может причинить ему перелом челюсти, либо нанести другие увечья, которые могут расцениваться как средний вред здоровью. При вышеуказанных обстоятельствах угрозу убийства или причинения тяжкого вреда здоровью ФИО1 не высказывал**.** В тот день 15.12.2022он употребил лично около 0,3 литра водки. На момент нанесения ударов ФИО1 он чувствовал себя нормально. Он физически здоров, имеет большую массу тела, и поэтому употребление им такого количества спиртного для него это не критичное количество выпитого, чтобы быть очень пьяным. То, что он был в алкогольном опьянении, это конечно же повлияло на то, что он совершил данное преступление. Если бы он был трезвый, он возможно бы ФИО1 не ударил, а каким-то образом перехватил у него табурет. Но в том состоянии и в той обстановке у него единственное решение было сразу же его опередить и нанести ему удары, нанеся ему сразу же три поочередно удара кулаками правой и левой руки в область лица. Совершил бы он такое трезвый, сказать не может. В любом случае он бы как-то защищался. Алкогольное опьянение возможно вызвало у него агрессию по отношению к ФАМИЛИЯ1, с нанесением ему допустим не одного удара для защиты, а сразу подряд трех ударов. Понимает, что сам себя довел до состояния опьянения, после чего в этом состоянии утерял самоконтроль над своим поведением и у него появилась какая-то агрессия к нему (л.д.67-68).

Помимо признательных показаний Исаенко В.А., его вина в совершении инкриминируемого ему деяния полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего и свидетеля, а также письменными доказательствами, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО1 показал, что 15.12.2022 года примерно в 08 часов утра к нему пришел Исаенко В., в помещении летней кухни он, Исаенко В.А. и его супруга ФИО2 распивали спиртное, выпили примерно по 300 грамм водки. В этот день его дом коммунальная служба должна была подключить к водоснабжению через новый водопровод. В разговоре с Исаенко В.А. он сказал, что поставит ещё одну бутылку водки, если сегодня у него будет в доме вода. Ближе к обеду от выпитого алкоголя он сильно опьянел и лег спать на диване в помещении летней кухни. Лежал он на правом боку лицом к стене, а спиной к Исаенко В.А. Последний сидел на стуле рядом с диваном, на котором он спал. Исаенко В.А. стал его будить и требовать, чтобы он шел и покупал еще одну бутылку водки, так как ему коммунальная служба подключила новый водопровод. Он сквозь сон ответил, что он спит и никуда не пойдет, возможно грубо ответил, этого он не помнит. В тот момент Исаенко В.А. кулаком руки сразу же нанес три сильных удара по левой части лица, а именно по нижней челюсти слева, в область левого глаза и в область верхней губы. От ударов он почувствовал резкую, острую и сильную боль, сильнее всего в области нижней левой челюсти слева. Изо рта у него обильно пошла кровь. После нанесенных ударов он вскочил, и встал в стойку боксера, чтобы защитить себя от нападения со стороны Исаенко В.А., в руки ничего не брал. Исаенко В.А. толкнул его в грудь руками, от чего он упал на спину на пол. Головой, лицом не ударялся. Затем Исаенко В.А. поднял его с пола, положил на диван, и, накрыв курткой, продолжил наносить удары кулаками ему по голове. Сколько было ударов всего, не помнит, так как к тому моменту уже плохо понимал, что происходит, у него очень болело в области нижней челюсти слева. После Исаенко В.А. встал и ушел в неизвестном ему направлении. Через некоторое время к нему домой приехали сотрудники полиции, которые отобрали от него заявление о совершенном преступлении и отвезли его в Первомайскую ЦРБ, где ему был поставлен диагноз: «Перелом нижней челюсти слева».

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО2 показала, что 15.12.2022 года в первой половине дня к ним пришел Исаенко В., в помещении их летней кухни они втроем употребляли спиртные напитки. В разговоре с Исаенко В.А. ФИО1 сказал, что поставит ещё одну бутылку водки, если сегодня у них будет в доме вода. Примерно к обеду ФИО1 сильно опьянел, и не дождавшись коммунальную службу, лег спать на диване, расположенном в помещении летней кухни. Исаенко В.А. в это время сидел рядом на стуле. Через некоторое время приехали работники коммунальной службы и подключили водопровод к сети водоснабжения. Исаенко В.А. стал будить ФИО1 и требовать, чтобы он шел и покупал еще одну бутылку водки, так как коммунальная служба подключила новый водопровод. ФИО1 через сон сказал, что спит и никуда не пойдет. В тот момент ФИО1 лежал на правом боку, спиной к Исаенко. Исаенко В.А. разозлился и начал будить ФИО1, потом начал наносить удары кулаком правой руки по лицу ФИО1, нанеся ему около трех ударов по левой части лица, а именно по нижней челюсти, в область левого глаза и в область верхней губы. ФИО1 оборониться не мог, поскольку был сильно пьян. Изо рта у ФИО1 пошла кровь. После нанесенных ударов, ФИО1 вскочил и встал в стойку боксера, чтобы защитить себя от нападения со стороны Исаенко В.А. Исаенко В.А. толкнул ФИО1 в грудь руками. От данного толчка ФИО1 упал на спину, головой, лицом не ударялся. Затем Исаенко поднял его с пола, положил на диван, накрыл своей курткой, поверх которой продолжил наносить удары кулаками обеих рук по голове ФИО1. Сколько было ударов всего, она не помнит. Сначала Исаенко В. ударил ФИО1 около 3-4 раз, когда тот спал, а потом нанес поверх куртки еще 3-4 удара кулаками обоих рук. Потом Исаенко встал и ушел в неизвестном направлении.

Вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается письменными доказательствами, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- рапортом инспектора ПДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району об обнаружении признаков преступления, зарегистрированным 15.12.2022 года в КУСП ОМВД России по Первомайскому району под № …, согласно которому при проверке семьи ФАМИЛИЯ установлено, что 15.12.2022 в 16:00 часов по месту проживания ФИО1: АДРЕС, в летней кухне Исаенко В.А. нанес ФИО1 3 удара кулаком в область левой щеки (л.д.6);

- заявлением ФИО1, зарегистрированным 15.12.2022 года в КУСП ОМВД России по Первомайскому району под № …, в котором он просит привлечь к уголовной ответственности Исаенко В.А., который 15.12.2022 в 16:00 часов, находясь в летней кухне его домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, нанес ему три удара кулаком правой руки в область левой щеки, после чего он испытал сильную боль, шла кровь из носа (л.д.7);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району об обнаружении признаков преступления, зарегистрированным 12.01.2023 года в КУСП ОМВД России по Первомайскому району под № …, согласно которому Исаенко В.А. 15.12.2022 в 16:00 часов, находясь в помещении летней кухни домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, нанёс три удара кулаком правой руки в область левой щеки ФИО1, согласно заключению эксперта № … от ДАТА у ФИО1 обнаружены телесные повреждения, которые расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, в связи с чем в действиях Исаенко В.А. усматриваются признаки преступления. предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ (л.д.14);

- протоколом осмотра места происшествия от 12.01.2023 года (с фототаблицей) помещения летней кухни, расположенной во дворе домовладения АДРЕС, где проживает ФИО1 (л.д.17-25);

- заключением эксперта № … от ДАТА, согласно которому у ФИО1 обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей верхней губы у правого угла рта, разрыв в центре верхней губы, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью-п.9; ушиб мягких тканей в проекции угла нижней челюсти слева, кровоподтек на верхнем и нижнем веках левого глаза и перелом нижней челюсти слева, которые образовались одномоментно и расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, повлекший за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более трех недель). Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Судя по морфологическим особенностям повреждений, учитывая данные медицинских документов (кровоподтек сине-фиолетового цвета, в местах ушибов мягких тканей сохраняется болезненность при пальпации, разрыв слизистой верхней губы покрыт белесоватым налетом, на рентгенограмме от 15.12.2022 года перелом челюсти слева без следов консолидации), не исключено образование повреждений 15.12.2022 года (л.д.42-43);

- протоколом очной ставки между потерпевшим ФИО1 и подозреваемым Исаенко В.А. от 09.02.2023 года, согласно которому каждый из участников настаивал на своих ранее данных показаниях (л.д.70-71);

- протоколом следственного эксперимента от 09.02.2023 года (с фототаблицей), при проведении которого потерпевший ФИО1 в присутствии судебно-медицинского эксперта ФИО4, с участием статиста показал и пояснил, как 15.12.2022 года Исаенко В.А. причинил ему телесные повреждения (л.д.72-77);

- протоколом следственного эксперимента от 09.02.2023 года (с фототаблицей), при проведении которого подозреваемый Исаенко В.А. в присутствии судебно-медицинского эксперта ФИО4, с участием статиста показал и пояснил, как 15.12.2022 года он причинил ФИО1 телесные повреждения (л.д.78-81);

- протоколом допроса эксперта ФИО4 от 09.02.2023 года, согласно которому он подтвердил выводы данного им заключения № … от ДАТА. Относительно проведенных в его присутствии следственных экспериментов 09.02.2023 года показал, что с учетом горизонтального расположения на диване потерпевшего в момент нанесения телесных повреждения, с учетом разной массы тела потерпевшего и подозреваемого, причинение потерпевшему ФИО1 вышеуказанных телесных повреждений, которые расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, наиболее вероятнее могло образоваться при обстоятельствах, указанных потерпевшим ФИО1 при проведении следственного эксперимента. При обстоятельствах, указанных подозреваемым Исаенко В.А., причинение потерпевшему ФИО1 вышеуказанных телесных повреждений, которые расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, маловероятно(л.д.82-83).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Исаенко В.А. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего и свидетеля, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств. Основания к оговору подсудимого в совершении преступления со стороны потерпевшего и свидетеля в ходе судебного разбирательства установлены не были.

Действия подсудимого Исаенко В.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Совершенное Исаенко В.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, направлено против жизни и здоровья.

При изучении личности Исаенко В.А. установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, согласно справки-характеристики участкового уполномоченного полиции характеризуется отрицательно, злоупотребляет спиртными напитками, появляется в общественных местах в состоянии опьянения, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача психиатра - нарколога с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления алкоголя с вредными последствиями», имеет семью, работает неофициально.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает: в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ - наличие у подсудимого малолетнего ребенка, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, мнение потерпевшего о нестрогом наказании подсудимому.

В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ. К такому выводу суд приходит на том основании, что подсудимый, имеющий непогашенную судимость за ранее совершенное умышленное преступление, за которое он осужден приговором Первомайского районного суда Республики Крым от 09.02.2017 года, вновь совершил умышленное преступление.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Исаенко В.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и подтверждено подсудимым, который указал, что если бы не находился в состоянии алкогольного опьянения, то преступление бы не совершил.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного преступления, его тяжесть, общественную опасность и значимость, условия и причины, способствовавшие его совершению, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и условия жизни его семьи, суд приходит к выводу о необходимости назначения Исаенко В.А. наказания по ч. 1 ст. 112 УК РФ в виде лишения свободы, поскольку в силу положений ч. 5 ст. 18 УК РФ Исаенко В.А. не может быть назначено более мягкое наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Оснований, свидетельствующих о возможности применения статьи 73 УК РФ, по делу не имеется. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, не имеется.

При определении размера наказания суд руководствуется положениями ч. 2 ст. 68 УК РФ.

При назначении наказания при рецидиве преступлений суд, в соответствии со ст. 68 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, то обстоятельство, что исправительное воздействие предыдущего наказания на подсудимого оказалось недостаточным, никаких выводов для себя он не сделал, будучи судимым за умышленное преступление, освободившись из мест лишения свободы 19.11.2021 года, вновь совершил умышленное преступление.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Разрешая вопрос отмены или сохранения условного осуждения по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 20.10.2022 года и по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года в отношении Исаенко В.А., совершившего в период испытательного срока умышленное преступление небольшой тяжести, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности осуждённого и его поведении во время испытательного срока.

Установлено, что Исаенко В.А. состоит на учете ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по приговору от 20.10.2022 года - с 09.11.2022 года, по приговору от 15.11.2022 года – с 22.02.2023 года. В период нахождения на учете нарушения возложенных на него судом обязанностей не допускал. Однако в период испытательного срока неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушения в сфере общественного порядка.

Также суд учитывает, что Исаенко В.А., будучи осуждённым приговором мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 20.10.2022 года по ч. 1 ст. 119 УК РФ за умышленное преступление против жизни и здоровья, вновь, через непродолжительный промежуток времени, совершил аналогичное преступление. Таким образом, воспитательное воздействие на осуждённого предыдущее наказание не оказало.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о необходимости отмены условного осуждения Исаенко В.А. по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 20.10.2022 года.

Согласно п. 56 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" в случае совершения лицом нового преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление судам следует исходить из того, что, поскольку вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ) применяются и тогда, когда на момент совершения осужденным лицом нового преступления первый приговор не вступил в законную силу.

Преступление по данному приговору Исаенко В.А. совершено 15.12.2022 года, то есть в период испытательного срока по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года. Таким образом, воспитательное воздействие на осуждённого предыдущее наказание не оказало. На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о необходимости отмены условного осуждения Исаенко В.А. по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года.

К назначенному по настоящему приговору наказанию в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ подлежит частичному присоединению неотбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 20.10.2022 года и приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года.

В соответствии со ст. 58 ч. 1 п. «в» УК РФ отбывание наказания осуждённому назначить в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения Исаенко В.А. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит изменению на заключение под стражу до вступления приговора суда в законную силу, взяв его под стражу в зале суда, с зачетом данного периода в срок лишения свободы в порядке ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств нет.

Процессуальных издержек нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

**Исаенко В.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ, отменить условное осуждение Исаенко В.А. по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым от 20 октября 2022 года.

На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ, отменить условное осуждение Исаенко В.А. по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ к назначенному по настоящему приговору наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым от 20 октября 2022 года в виде двух месяцев лишения свободы, а также частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 15 ноября 2022 года в виде одного года четырех месяцев лишения свободы, окончательно назначить Исаенко В.А. наказание в виде двух лет шести месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Исаенко В.А. - подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора суда в законную силу. Взять его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Согласно п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания осуждённого Исаенко В.А. под стражей с 24.04.2023 года до вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий