Дело № 1-66-6/2025

УИД: 91MS0066-01-2025-000421-71

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

28 мая 2025 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Керимове Р.М.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

потерпевшего ФИО1,

законного представителя потерпевшего – ФИО2,

подсудимого Булаша А.Л.,

защитника - адвоката Гонта В.С., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, уголовное дело в отношении

**Булаша А.Л.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Булаш А.Л. 14 февраля 2025 года в 11.00 часов, находясь в гостиной комнате домовладения АДРЕС, имея умысел, направленный на причинение вреда здоровью ФИО1, на почве ранее возникших неприязненных отношений с ним, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения морального и физического вреда здоровью ФИО1, левой рукой схватил ФИО1 за ворот куртки, ладонью правой руки нанес ему 3 удара по лицу в область левого уха, и не менее 5 ударов кулаком правой руки в область грудной клетки слева, причинив тем самым ФИО1 телесные повреждения: закрытый перелом 5 ребра слева без смещения, которые, согласно заключению судебно-медицинского эксперта № … от 26.02.2025 года, расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью потерпевшего, продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель). Причиненные ФИО1 телесные повреждения не опасные для жизни человека и не повлекшие последствий, указанных в статье 111 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Булаш А.Л. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, показал, что накануне, 13 февраля 2025 года, у него с ФИО1 возник конфликт из-за того, что последний разбил ему окно в доме. 14 февраля 2025 года около 11 часов он пришел в дом АДРЕС, где проживает ФИО1. Последний находился в гостиной комнате, лежал на диване. Он подошел к ФИО1, левой рукой схватил его за ворот куртки, а правой рукой нанес несколько ударов в область лица, и несколько ударов в область грудной клетки. Поскольку он был очень зол на ФИО1, находился в эмоционально возбужденном состоянии, сколько именно ударов он нанес ФИО1, он точно сказать не может. После нанесенных ударов он ушел.

Судом, в порядке п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, в судебном заседании оглашены показания подозреваемого Булаша А.Л., данные им 19.03.2025 года в ходе предварительного расследования (л.д. 82-85), согласно которым он показал, что 14 февраля 2025 года в утреннее время, примерно в 11 часов 00 минут, он пришёл в домовладение, расположенное по адресу: АДРЕС, в котором проживает ФИО3, и с которым в тот момент проживал ФИО1. Пришёл он стой целью, чтобы разобраться по факту того, что ранее ФИО1 повредил стекла в оконном проёме его домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС. Зайдя в домовладение, в помещении кухни он увидел, что за столом сидел ФИО3 и Буевич П.В., которые распивали спиртное, где в данный момент он у них поинтересовался, где сейчас находится ФИО1, на что те ему пояснили, что ФИО1 отдыхает в соседней комнате, а именно в гостиной (зале). Пройдя в гостиную (зал), он увидел, что ФИО1 лежит на диване. Подойдя к ФИО1, он стал выяснять у того, зачем тот разбил ему стекло, но ФИО1 говорил, что якобы он ничего ему восстанавливать не будет. После чего тот стал подниматься с кровати, где в этот момент из-за неприязненных отношений к последнему и из-за того, что он был очень зол на него, он нанес удар ладонью правой руки по лицу ФИО1, а именно по левой щеке, от полученного удара тот сел на кровать. Так как он знал, что у ФИО1 имеется при себе паспорт гражданина РФ на его имя, ввиду чего он из наружного правого кармана куртки ФИО1 достал паспорт, после чего сказал последнему, что пока тот не починит ему окно, паспорт он не вернет. После того, когда он забрал паспорт у ФИО1, он еще нанес ФИО1 несколько ударов кулаком правой руки в область груди, конкретно какое количество сказать не может, но точно не менее двух ударов. После того как он нанес тому удары в грудь, ФИО1 продолжал сидеть на диване. После чего он направился на выход, где проходя мимо помещения кухни, в котором находились ФИО3 и Буевич П.В., которым он сообщил, что пока ему ФИО1 не починит окно, он тому паспорт не вернет. За ним никто не выходил. Он вышел со двора и ушел домой.

Судом, в порядке п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, в судебном заседании оглашены показания подозреваемого Булаша А.Л., данные им 24.03.2025 года в ходе предварительного расследования (л.д. 92-94), согласно которым он показал, что к ранее данным им показаниям 19.03.2025 г. в качестве подозреваемого хочет добавить, что он свою вину в причинении телесных повреждений ФИО1 14.02.2025 г. признает в полном объеме и чистосердечно раскаивается. Так же хочет пояснить, что он указать точное количество ударов, нанесённых им ФИО1, не может, так как во время конфликта он не считал, но точно не менее 5 ударов в область грудной клетки слева. Так же он, выслушав показания потерпевшего 20.03.2025 г. при проведении очной ставки допускает, что мог нанести 8 ударов по грудной клетке слева ФИО1 и 3 удара по лицу в область левого уха, так как он в тот момент был очень зол на него. Кроме этого, когда он наносил тому удары, ФИО1 лежал на кровати на правом боку, он левой рукой схватил его за ворот спортивной куртки, в которой тот находился в тот момент, тем самым держа его, чтоб тот не смог встать, а правой рукой наносил удары со всей силы.

После оглашения показаний, подсудимый Булаш А.Л. их поддержал в полном объеме.

Помимо признательных показаний Булаша А.Л., его вина в совершении инкриминируемого ему деяния полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего и свидетелей, а также письменными доказательствами, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- показаниями потерпевшего ФИО1, допрошенного в судебном заседании в присутствии законного представителя ФИО2, который показал, что 14.02.2025 года около 11 часов 00 минут находился по месту своего жительства по адресу: АДРЕС. Находился в гостиной комнате, лежал на кровати, но не спал. В дом зашел его знакомый - Булаш А.Л., который, как он понял, обвинял его в том, что он разбил в его доме окно, он в свою очередь стал отрицать данный факт, так как этого не делал. Он оставался в положении лежа на кровати, а Булаш А.Л. левой рукой схватил его за ворот курки и стал держать, а правой рукой стал ему наносить удары по голове, примерно 3 удара, а именно в область левого уха, и так же около 8 ударов в область ребер с левой стороны, так как он лежал на правом боку. Когда Булаш А.Л. нанес ему удары по ребрам с левой стороны, он почувствовал резкую сильную боль в области удара, а именно с левой стороны ребер. Он стал кричать от боли. После чего Булаш А.Л. засунул руку в правый карман куртки, в которой он находился, достал оттуда паспорт со всем содержимым, и ушел. На следующий день он чувствовал сильную боль с левой стороны ребер и грудной клетки, но не стал обращаться в больницу, так как думал, что боль сама пройдет. Через несколько дней обратился за медицинской помощью в больницу пгт. Первомайское, где ему сделали снимок и был поставлен диагноз перелом 5 ребра слева. В период времени с 14.02.2025 года и до момента обращения в больницу он не падал, ни обо что не ударялся в области ребер, конфликтов ни с кем не было;

- оглашенными в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаниями свидетеля ФИО3, данными им при производстве предварительного расследования (л.д. 53-54), согласно которым он показал, что с 28.01.2025 года совместно с ним по месту его жительства: АДРЕС, проживает ФИО1. 14.02.2025 года он находился по месту своего жительства, также с ним находился дома местный житель Буевич П. Примерно в 10 часов 00 минут в дом зашел ФИО1, который сразу пошел отдыхать в комнату — зал. Примерно в 11 часов 00 минут, когда они все находились в доме, в дом зашел Булаш А., и сразу спросил у них, где ФИО1, он сказал, что ИМЯ1 спит в зале. Булаш А. сразу пошел в комнату зала и стал кричать на ИМЯ1, и говорить тому, зачем тот разбил ему стекло. В ответ ИМЯ1 сказал Булашу А., что он стекло ему не разбивал, и Булаш А. стал ещё сильнее возмущаться. В этот момент он находился в соседней комнате со своими гостями, и в какой-то момент было отчетливо слышно, что Булаш А. стал наносить удары и бить ФИО1. Далее ИМЯ1 стал кричать и в какой-то момент Булаш А. вышел из комнаты-зала и в его руках находился паспорт ФИО1. Также, Булаш А. сказал, что пока ФИО1 не вставит ему окно, он паспорт, принадлежащий ФИО1, не вернёт, и ушел из дома в неизвестном направлении. Через некоторое время ему стало известно от ФИО1 о том, что когда Булаш А. побил ФИО1, то причинил тому телесные повреждения в виде перелома ребра слева; - оглашенными в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаниями свидетеля ФИО4, данными им при производстве предварительного расследования (л.д. 56-57), согласно которым он показал, что 14.02.2025 года, примерно в 10 часов 00 минут, он находился в гостях у своего знакомого ФИО3, проживающего по адресу: АДРЕС, где они распивали спиртное. Далее в дом зашел ФИО1, который в настоящее время проживает с ФИО3. ФИО1 пошел отдыхать в гостиную-зал, а они продолжили сидеть в соседней комнате за столом. Примерно через некоторое время в дом зашел местный житель - Булаш А., который стал возмущаться, что ФИО1 разбил ему по месту жительства стекло в доме. Далее Булаш А. направился разбираться с ФИО1, который спал в соседней комнате. Когда Булаш А. находился в зале с ФИО1, он стал кричать на ФИО1 и выяснять с ним отношения, и ему было отчетливо слышно, что Булаш А. стал наносить удары и бить ФИО1. Какое количество ударов Булаш А. нанес ФИО1 сказать не может, так как не видел, но по звуку было слышно, что не менее двух-трех ударов. Далее, ИМЯ1 стал кричать и в какой-то момент Булаш А. вышел из комнаты-зала и в его руках находился паспорт ФИО1. Также, Булаш А. сказал, что пока ФИО1 не вставит ему окно, тот паспорт, принадлежащий ФИО1, не вернёт, и ушел из дома в неизвестном направлении. Через некоторое время ему стало известно от ФИО1 о том, что когда Булаш А. побил его, то причинил ему телесные повреждения в виде перелома ребра слева;

- копией протокола осмотра места происшествия от 19.02.2025 года, с фототаблицей, согласно которому местом осмотра является домовладение АДРЕС, где в гостиной комнате Булаш А.Л. причинил телесные повреждения ФИО1 (л.д.18-25);

- заключением судебно-медицинского эксперта № … от 26.02.2025 года, согласно которому потерпевшему ФИО1 причинены телесные повреждения: закрытый перелом 5 ребра слева без смещения (подтверждено врачом-травматологом, врачом-рентгенологом и рентген-снимком). Указанные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Судя по морфологическим особенностям повреждений (болезненность) в данном случае не исключено их образование 14.02.2025 г. Учитывая характер и количество повреждений, количество травматических воздействий не менее одного.

Телесные повреждения, причиненные ФИО1 в совокупности в соответствии с действующими «Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждены Постановлением Правительства РФ № 522 от 17 августа 2007 года», критерии степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, изложены в приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 г., расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, повлекший за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более 3 недель) – п. 7.1 (л.д. 38-40);

- протоколом очной ставки от 20.03.2025 года с участием потерпевшего ФИО1 и подозреваемого Булаша А.Л., в ходе которой подозреваемый Булаш А.Л. подтвердил показания потерпевшего ФИО1 и признал свою вину в полном объеме (л.д. 89-91);

- протоколом следственного эксперимента от 25 марта 2025 года с участием подозреваемого Булаша А.Л. и эксперта ФИО5, с фототаблицей, в ходе которого Булаш А.Л. рассказал обстоятельства произошедших событий, имевших место 14.02.2025 года около 11 часов 00 минут, а также воспроизвел механизм нанесения им ударов ФИО1 (л.д. 95-102);

- показаниями судебно-медицинского эксперта ФИО5, данными им при производстве предварительного расследования, согласно которым он показал, что им была проведена судебно-медицинская экспертиза № … от 26.02.2025 года потерпевшему ФИО1, 21.02.1959, согласно которой у последнего обнаружены повреждения: болезненность при пальпации грудной клетки слева в проекции 5-6 ребра. По данным медицинских документов обнаружены повреждения: закрытый перелом 5 ребра слева без смещения (подтверждено врачом-травматологом, врачом рентгенологом и рентген-снимком). Указанные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Судя по морфологическим особенностям повреждений (болезненность) в данном случае не исключено их образование 14.02.2025 г. Учитывая характер и количество повреждений, количество травматических воздействий не менее одного. Телесные повреждения, причиненные ФИО1, в совокупности в соответствии с действующими «Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждены Постановлением Правительства РФ № 522 от 17 августа 2007 года», критерии степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, изложены в приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 г., закрытый перелом 5 ребра слева без смещения, образовались одномоментно и расцениваются как повреждения, причинившие СРЕДНИЙ вред здоровью, повлекший за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более 3 недель) – п. 7.1.

Так же 25.03.2025 он принимал участие в проведении следственного эксперимента с участием подозреваемого Булаша А.Л., в ходе которого последний рассказал и показал, как потерпевшему были причинены телесные повреждения, а именно были нанесены удары: три удара ладонью правой руки в область лица слева, не менее 5 ударов кулаком правой руки по туловищу (в область грудной клетки) слева. В данном случае не исключено образование телесных повреждений у ФИО1 при обстоятельствах, показанных на воспроизведении подозреваемым (л.д. 103-104);

- рапортом об обнаружении признаков преступленияст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району старшего лейтенанта полиции ФИО6, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 21 февраля 2025 года под № …, о том, что в ходе проверки по материалу, зарегистрированному в КУСП ОМВД Росси по Первомайскому району № … от 19.02.2025 года, выделенного следователем СО ОМВД России по Первомайскому району, старшим лейтенантом юстиции ФИО7 из уголовного дела № … в отношении Булаша А.Л., 13.09.1966 г.р., в совершении преступлений, предусмотренных п. «г», ч.3, ст. 158 и ч. 2, ст. 325 УК РФ, по факту нанесения гражданином Булашем А.Л., гражданину ФИО1 телесных повреждений, при проведении проверки, в соответствии со справкой ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» от 21.02.2025 г. было установлено, что у ФИО1 диагностирован перелом пятого ребра слева под вопросом, который как пояснил ФИО1 ему причинил Булаш А.Л. В данном случае в действиях Булаш А.Л. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ (л.д.5).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Булаша А.Л. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего и свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств. Основания к оговору подсудимого в совершении преступления со стороны потерпевшего и свидетелей в ходе судебного разбирательства установлены не были.

Действия подсудимого Булаша А.Л. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Совершенное Булашем А.Л. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, направлено против жизни и здоровья.

При изучении личности Булаша А.Л. установлено, что он по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит, ранее не судим, проживает один.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Булаша А.Л., суд учитывает, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, положительную характеристику по месту жительства.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Булаша А.Л., в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного преступления, его тяжесть, общественную опасность и значимость, условия и причины, способствовавшие его совершению, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и условия его жизни, суд приходит к выводу о необходимости назначения Булашу А.Л. наказания по ч. 1 ст. 112 УК РФ в виде ограничения свободы с установлением ограничений, предусмотренных ст. 53 УК Российской Федерации.

Назначение данного вида наказания при установленных обстоятельствах будет отвечать положениям статей 6, 43 УК РФ, будет справедливым и соразмерным содеянному, а, следовательно, достигнет цели наказания. Именно такой вид наказания должен способствовать исправлению осужденного, удерживать его от совершения нового преступления, а также прививать уважение к законам, формировать навыки законопослушного поведения.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, не имеется.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

В соответствии с абз. 2 п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22.12.2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» приговор Первомайского районного суда Республики Крым от 23 апреля 2025 года в части условного осуждения Булаша А.Л. подлежит самостоятельному исполнению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии производства дознания адвокату по назначению Гонте В.С. в размере 8650 рублей.

В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Гонта В.С., от услуг которого подсудимый не отказывался. Адвокат Гонта В.С. принимал участие в 3 судебных заседаниях (14.04.2025 года, 12.05.2025 года, 27.05.2025 года). Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 1730 рублей за 1 судебное заседание. Всего издержки за 3 судебных заседания составляют 5190 рублей.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с Булаша А.Л. в размере 13840 рублей (8650+5190) в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, документов, подтверждающих обратное, им не предоставлено, он не лишен возможности трудоустроиться. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Сам Булаш А.Л. полагал, что при наличии у него в будущем работы и заработка он сможет уплатить процессуальные издержки.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Булаша А.Л.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить осужденному Булашу А.Л. ограничения:

- не выезжать за пределы территории муниципального образования Первомайский район Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного Булаша А.Л. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации в установленные данным органом дни.

Разъяснить Булашу А.Л. положения ч.5 ст.53 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Меру пресечения Булашу А.Л. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Взыскать с Булаша А.Л. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 13840 (тринадцать тысяч восемьсот сорок) рублей.

Приговор Первомайского районного суда Республики Крым от 23 апреля 2025 года в части условного осуждения Булаша А.Л. исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий