Дело № 1-66-7/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 февраля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Лобанова А.А.,

защитника подсудимого – адвоката Малюта С.В., удостоверение № … от … года, ордер № … от 09.02.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Лобанова А.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого 07.12.2011 года Первомайским районным судом Автономной Республики Крым по ч. 3 ст. 186, ст. 69 УК Украины, к 3 годам лишения свободы, освобожден условно-досрочно 16.11.2013 года,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Лобанов А.А. 12 ноября 2017 года в 16 часов 20 минут, не имея водительского удостоверения на право управления транспортным средством, в нарушение п. 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, согласно которых водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, а также установлена обязанность водителя [механического транспортного средства](#sub_10020) иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления [транспортным средством](garantF1://57941474.10051) соответствующей категории или подкатегории, на 3 км полевой дороги, ведущей из АДРЕС к АДРЕС управлял транспортным средством - автомобилем «ВАЗ 2109», белого цвета, без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, будучи привлеченным, согласно постановления мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от ДАТА года к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ к наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток, которое не обжаловано, вступило в законную силу ДАТА года. Данное транспортное средство было остановлено сотрудниками ДПС ГИБДД МВД России по Первомайскому району, которые установили у Лобанова А.А. признаки алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. В результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте путем продутия специального прибора «Алкотестер Юпитер» у Лобанова А.А. установлено состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании подсудимый вину признал полностью во всем объеме предъявленного обвинения, добровольно заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель согласился с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно [ст. 314-317](garantF1://12025178.314) УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

При указанных обстоятельствах, приходя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными и исследованными судом доказательствами, а именно: признательными показаниями подозреваемого Лобанова А.А., показаниями свидетелей ФИО, ФИО, рапортом об обнаружении признаков преступления, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, копией постановления мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым, протоколом осмотра, постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, протоколом осмотра и прослушивания фонограммы и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, которые соответствуют требованиям относимости, допустимости, достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, а также с учетом дополнительных данных о личности подсудимого – общественной характеристики, справки о составе семьи, справки больницы о ненахождении на учете, справки военного комиссариата, копии военного билета, сведений о судимости, копии справки об освобождении из мест лишения свободы, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке, предусмотренном ст. [226.9 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-2/razdel-viii/glava-32.1/statia-226.9/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 2. Досудебное производство > Раздел VIII. Предварительное расследование > Глава 32.1. <span class="snippet_equal"> Дознание </span><span class="snippet_equal"> в </span><span class="snippet_equal"> сокращенной </span><span class="snippet_equal"" \t "_blank).

При назначении наказания подсудимому Лобанову А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта, данные о личности подсудимого, который характеризуется по месту жительства посредственно, ранее судим, судимость не снята и не погашена, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Судом не признается как смягчающее наказание обстоятельство активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку такие обстоятельства в ходе предварительного расследования не установлены и не указаны, не установлены они и при судебном разбирательстве. Дача признательных показаний сама по себе активным способствованием расследованию и (или) раскрытию преступления не является, иных действий, которые бы свидетельствовали о наличии данного смягчающего обстоятельства судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает его чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, в связи с тем, что Лобанов А.А. совершил умышленное преступление, имея судимость за ранее совершенное умышленное особо тяжкое преступление по приговору Первомайского районного суда Автономной Республики Крым от 07.12.2011 года, судимость за которое не снята и не погашена в установленном законом порядке.

Действия подсудимого квалифицируются по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ,  ч.6 ст. [226.9 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-2/razdel-viii/glava-32.1/statia-226.9/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 2. Досудебное производство > Раздел VIII. Предварительное расследование > Глава 32.1. <span class="snippet_equal"> Дознание </span><span class="snippet_equal"> в </span><span class="snippet_equal"> сокращенной </span><span class="snippet_equal"" \t "_blank), с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, суд считает необходимым назначить Лобанову А.А. наказание в виде лишения свободы, с применением дополнительного наказания - лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств.

Размер основного наказания суд определяет с учетом требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), поскольку дознание по уголовному делу производилось в сокращенной форме, а также ч. 2 [ст.68 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_68_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) при наличии рецидива преступлений.

С учетом установленных обстоятельств суд  приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания основного наказания, назначенное основное наказание считать условным.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

Лобанова А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на два года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Лобанову А.А. основное наказание условным с испытательным сроком 1 (один) год, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на осужденного обязанность, которая будет способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения Лобанову А.А. подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: легковой автомобиль марки «ВАЗ 2109», белого цвета, без государственного регистрационного знака, передать по принадлежности Лобанову А.А.; оптический лазерный диск с видеозаписью марки «MRM-Power», на котором находятся четыре файла - хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий