Дело № 1-66-7/2021

УИД: 91MS0066-01-2020-000870-02

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

04 марта 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике мирового судьи Несмашной Н.В.,

с участием: государственного обвинителя – заместителя прокурора Первомайского района Республики Крым Фазылова С.Ш.,

подсудимой Шамоновой Т.Г.,

её защитника – адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: ул. Кооперативная, 6, пгт. Первомайское, Первомайский район, Республики Крым, уголовное дело в отношении **Шамоновой Т.Г.,** ПЕРСАОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной по адресу:АДРЕС, проживающей по адресу:АДРЕС,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Шамонова Т.Г. совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

13 ноября 2020 года в 17.00 часов Шамонова Т.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе домовладения № … по ул. АДРЕС, возмущенная законными действиями полицейского (водителя) группы обслуживания (следственно-оперативной группы) дежурной части Отдела МВД России по Первомайскому району старшего сержанта полиции ФИО1, назначенного на указанную должность приказом министра МВД России по Республике Крым № … от ДАТА, по выявлению обстоятельств совершения ею административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции ФИО1 является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и принимать иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан ФИО2 и ФИО3, а также сотрудников полиции ФИО4 и ФИО5, выражалась в адрес сотрудника полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, а также демонстрировала жест оскорбительного характера средним пальцем руки, тем самым публично унижая честь и достоинство ФИО1 как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимая Шамонова Т.Г., в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказалась, подтвердила ранее данные показания. Вину в совершении инкриминируемого ею деяния признала полностью.

 Вина Шамоновой Т.Г. в совершении инкриминируемого ею деяния полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего, свидетелей, а также другими материалами дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

Согласно оглашенных в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаний потерпевшего ФИО1, данных им при производстве предварительного расследования, он показал, что 13.11.2020 года в 15 часов 50 минут от дежурного дежурной части ОМВД России по Первомайскому району поступило сообщение, о том, что необходимо выехать в с. … по сообщению ФИО2, о том что Шамонова Т.Г. не выполняет свои обязанности по воспитанию детей, а также ее ударила. После чего он совместно с инспектором ПДН ФИО4 и участковым ФИО5 выехали по указанному адресу. Примерно в 17.00 часов прибыв по адресу: АДРЕС, попросили ФИО2 позвать Шамонову Т.Г. Последняя вышла из дома и подошла к воротам со стороны двора, находилась в состоянии алкогольного опьянения. Все сотрудники полиции представились и попросили Шамонову Т.Г. выйти на улицу и дать показания, на что Шамонова Т.Г. ответила отказом, и оскорбила его грубой нецензурной бранью, в присутствии ФИО3. После достал телефон и начал проводить съемку происшедшего, Шамонова Т.Г. повторно начала его оскорблять грубой нецензурной бранью, при этом показав ему оскорбительный жест средним пальцем, в присутствии сотрудников полиции ФИО4 и ФИО5, а также граждан ФИО2 и ФИО3.

Допрошенные в судебном заседании свидетели ФИО5 и ФИО4 дали показания, аналогичные показаниям потерпевшего ФИО1.

В судебном заседании свидетель ФИО2, в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказалась, подтвердила ранее данные показания. Согласно оглашенных в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаний свидетеля ФИО2, она показала, что 13.11.2020 года утром приехала ее сестра Шамонова Т.Г., они стали распивать спиртные напитки, после чего у неё с Шамоновой Т.Г. произошёл словесный конфликт. Шамонова Т.Г. не успокаивалась, на что она вызвала полицию. Примерно в 17.00 часов к дому подъехала полиция. Сотрудники полиции представились, а именно: ФИО1, ФИО4 и ФИО5, они были в форме. ФИО1 позвал Шамонову Т.Г. на улицу, что бы опросить её, на что Шамонова Т.Г. отказалась выходить и при этом обозвала его грубой нецензурной бранью. Полицейские ФИО4 и ФИО5 попросили Шамонову Т.Г. пройти в автомобиль, на что она показала ФИО1 средний палец и продолжала его оскорблять.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО3 показала, что 13.11.2020 года около 17.00 часов она услышала крики со двора Шамоновой Т.Г. Когда вышла на улицу увидела, что стоит полицейская машина около дома Шамоновой Т.Г., расположенного по адресу: АДРЕС, и стоят трое полицейских в форме: ФИО4, ФИО1 и ФИО5. Шамонова Т.Г. стояла во дворе и вела себя не адекватно, так как находилась в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудники полиции позвали её на улицу, что бы опросить, но она не согласилась и в ответ оскорбила полицейского ФИО1 грубой нецензурной бранью, а также показала ему в лицо средний палец. Через некоторое время Шамонова Т.Г. успокоилась и прошла в автомобиль полицейских.

Помимо показаний потерпевшего и свидетелей, изложенных выше, вина подсудимой в совершении инкриминируемого ей деяния также объективно подтверждается письменными доказательствам, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- рапортом полицейского водителя ОМВД России по Первомайскому району старшего сержанта полиции ФИО1 от 13.11.2020 года, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № …, согласно которому ФИО1 сообщил о том, что 13.11.2020 года Шамонова Т.Г., находясь по адресу: АДРЕС, умышленно, публично оскорбляла его грубой нецензурной бранью (л.д. 16);

- протоколом явки с повинной Шамоновой Т.Г. от 13.11.2020 года, согласно которому она сообщила о том, что 13.11.2020 года, находясь во дворе по адресу: АДРЕС, она публично оскорбляла сотрудника полиции (л.д. 17);

- протоколом осмотра места происшествия от 16.11.2020 с фототаблицей, согласно которому осмотрена территория домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС с участием Шамоновой Т.Г., которая указала на место, где она 13.11.2020 публично оскорбила полицейского ФИО1 (л.д. 21-25);

- протоколом осмотра предметов от 20.11.2020 года с фототаблицей и приложением, согласно которому был осмотрен оптический диск с видеозаписью, который 18.11.2020 года поступил в Красногвардейский МСО ГСУ СК России по РК и г. Севастополю из ОМВД России по Первомайскому району с материалами КУСП № … от 13.11.2020. На видеозаписи Шамонова Т.Г., находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, пальцами правой руки показала жест кулака с вытянутым среднем пальцем, после чего на следующую секунду оскорбила полицейского ФИО1 грубой нецензурной бранью, при этом на видеозаписи слышан голос ФИО1, а также полицейской ФИО4. На видеозаписи также присутствует ФИО3, при которой Шамонова Т.Г. оскорбила полицейского ФИО1 (л.д. 93-96);

- протоколом осмотра предметов от 28.11.2020 с фототаблицей, согласно которому был осмотрен оптический диск с видеозаписью, который 22.11.2020 года был приобщен к протоколу допроса свидетелем ФИО4. На видеозаписи Шамонова Т.Г., находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, называет ФИО1 словом грубой нецензурной брани, и показывает ФИО1 жест средним пальцем руки, при этом ФИО1 находится в форменном обмундировании полиции и производит съемку на телефон, позади которого стоит свидетель ФИО2, а около Шамоновой Т.Г. находится свидетель ФИО3. Также присутствует сотрудник полиции ФИО5, который также находится в форме сотрудника полиции (л.д. 97-100);

- выпиской из ФЗ «О полиции», согласно которому одной из обязанностей полиции является пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах. Сотрудники полиции вправе требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях (л.д. 102-113);

- приказом № … от ДАТА, согласно которому ФИО1 с 20.06.2014 года назначен на должность полицейского (водителя) группы обслуживания (следственно-оперативной группы) дежурной части ОМВД России по Первомайскому району (л.д. 115-116);

- графиком дежурств на ноябрь 2020 года, утвержденного начальником ОМВД России по Первомайскому району 01.11.2020 года, согласно которому ФИО1 13.11.2020 года находится при исполнении своих должностных обязанностей (л.д. 117);

- выпиской из должностного регламента (инструкции) полицейского (водителя) группы обслуживания (следственно-оперативной группы) ОМВД России по Первомайскому району ФИО1 от 25.11.2020, согласно которой ФИО1 обязан осуществлять свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законом Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (л.д. 118-120);

- сводкой дежурной части ОМВД России по Первомайскому району от 23.11.2020 года, согласно которой 13.11.2020 года в 15.50 часов в дежурную часть ОМВД России по Первомайскому району поступило сообщение от ФИО2, проживающей по адресу: АДРЕС, о том, что 13.11.2020 в 15.30 часов находясь по месту своего жительства ее сестра Шамонова Т.Г. не выполняет свои обязанности по воспитанию детей, злоупотребляет спиртными напитками, ударила заявительницу. Сообщение зарегистрировано в КУСП за № … (л.д. 121);

- консультативным выводом специалиста ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» от 13.11.2020 года, согласно которому Шамонова Т.Г. 13.11.2020 находилась в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 136);

- протоколом об административном правонарушении № … от 26.11.2020 года, составленным в отношении Шамоновой Т.Г. по ст. 5.35 КоАП РФ (л.д. 140).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Шамоновой Т.Г. в совершении инкриминируемого ей деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств.

 Действия подсудимой Шамоновой Т.Г. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 При назначении Шамоновой Т.Г. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновной, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

 Преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

 При изучении личности Шамоновой Т.Г. установлено, что она по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего и троих малолетних детей, ранее не судима.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, в соответствии с п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает наличие малолетних детей у виновной, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой Шамоновой Т.Г., совершение ею преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимая сама себя довела, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимой, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи, суд считает необходимым назначить Шамоновой Т.Г. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде обязательных работ, поскольку назначение более мягкого наказания в виде штрафа суд считает не целесообразным, так как она не работает и не имеет постоянного источника доходов, имеет на иждивении четверых детей.

Обстоятельств, препятствующий назначению данного вида наказания, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Мера пресечения в отношении Шамоновой Т.Г. не избиралась.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи адвокату по назначению.

 В ходе предварительного расследования подсудимой был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимой в ходе предварительного расследования осуществлял адвокат Гриненко Ю.Н., от услуг которого подсудимая не отказывалась. Адвокат Гриненко Ю.Н. осуществлял защиту Шамоновой Т.Г. в течение 3 дней (22.11.2020 г., 23.11.2020 г., 28.11.2020 г.). Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 4850,00 рублей.

 В ходе судебного рассмотрения подсудимой был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимой в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Ляхович В.В., от услуг которого подсудимая не отказывалась. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам.

 Разрешая вопрос о взыскании судебных издержек в судебном заседании установлено, что Шамонова Т.Г. официально не трудоустроена, заработок от работ по найму с ее слов не превышает 10000 рублей в месяц, иного дохода не имеет. На иждивении у Шамоновой Т.Г. находится один несовершеннолетний ребенок и трое малолетних детей. Ребенок ДАТА рождения детский сад не посещает в связи с отсутствием дошкольного учреждения по месту их проживания, в связи с чем Шамоновой Т.Г. ребенка оставить не с кем и она не может трудоустроиться.

 В соответствии с ч. 6 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

 Учитывая материальное и семейное положение подсудимой Шамоновой Т.Г., а также то, что взыскание с нее процессуальных издержек может существенно отразиться на материальном положении несовершеннолетних детей, которые находятся на иждивении осужденной, суд признает материальную несостоятельность подсудимой Шамоновой Т.Г. и считает возможным освободить ее от судебных издержек в виде вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание им юридической помощи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

 **Шамонову Т.Г.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 120 (ста двадцати) часов обязательных работ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу – два лазерных оптических диска с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

В соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения адвокату по назначению, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденная в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий