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УИД 91MS0066-01-2022-000469-73

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 июня 2022 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кадуха В.М.,

потерпевшего ФИО1,

подсудимого Гордеева И.Н., его защитника – адвоката Гонта В.С., удостоверение № … выдано ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний Первомайского районного суда Республики Крым уголовное дело в отношении

**Гордеева И.Н.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, зарегистрированного по месту пребывания в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 07.11.2019 года Гагаринским районным судом г. Севастополя по п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (с учетом апелляционного определения судебной коллегии Севастопольского городского суда от 23.12.2019 года) к 1 году 2 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком 2 года, постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 10.11.2021 года условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания в виде 1 года 2 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, в настоящее время отбывает наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, отбыто по приговору, с учетом ст. 72 УК РФ, 1 год 04 месяца 25 дней лишения свободы, не отбытая часть наказания 05 дней лишения свободы,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

## 26 октября 2021 года около 16.00 часов Гордеев И.Н., будучи в состоянии алкогольного опьянения, проходя возле домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилище с целью отдыха, не имея законных оснований и разрешения собственника ФИО1 на вход в жилое помещение, действуя умышленно, против воли ФИО1, осознавая преступный характер своих действий, понимая, что незаконно проникает в жилище против воли проживающего в нем лица, и, желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права ФИО1 на неприкосновенность жилища, гарантированное ст. 25 Конституции РФ, путем снятия стекла из оконной рамы, проник в квартиру, расположенную по адресу: АДРЕС, принадлежащую ФИО1 и являющуюся его жилищем, где находился до того момента как его противоправные действия были пресечены ФИО1.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Гордеев И.Н. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается, ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый Гордеев И.Н. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного им ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель и потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимого Гордеева И.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Гордеев И.Н. совершил преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина, которое, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности Гордеева И.Н. установлено, что он в браке не состоит, иждивенцев не имеет, по месту жительства характеризуется отрицательно, по месту отбывания наказания характеризуется положительно, ранее судим, на учете у врачей психиатра и фтизиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает: на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; на основании с ч. 2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему в ходе судебного рассмотрения.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Гордеева И.Н., предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

В судебном заседании подсудимый Гордеев И.Н. пояснил, что находился в небольшой степени опьянения, на совершение им преступления состояние опьянения не повлияло, а повлияла усталость и желание отдохнуть, находясь в абсолютно трезвом состоянии, поступил бы так же. Таким образом, оснований полагать, что состояние опьянения привело к снятию внутреннего контроля за поведением Гордеева И.Н. и как следствие повлекло совершение им противоправного деяния, не имеется, данное обстоятельство не нашло свое подтверждения в ходе судебного заседания и не подтверждено подсудимым.

В соответствии с п. "в" ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы.

Согласно [ч. 2 п. 45](consultantplus://offline/ref=37FE85138B1F0233CF43F70799C3B5C51CE2C2C3A2B37BDBB28D9B6B75A427C2B660055705666E21BACF5FE3E286794F1D54B8A7320E8C0Fb3j3M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" отмена условного осуждения образует рецидив преступлений только в том случае, когда решение об отмене условного осуждения и о направлении осужденного для отбывания наказания в места лишения свободы было принято до совершения им нового преступления.

Поскольку на момент совершения Гордеевым И.Н. данного преступления его условное осуждение по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 07 ноября 2019 года отменено не было, судимость по этому приговору не учитывается при признании рецидива преступлений.

В соответствии с [ч. 1 ст. 6](consultantplus://offline/ref=FDED6E0EB27B7E233165AE5372ED7E807553C228ABC11D9D1C2D233811BD53ABDC90153C6CD7B1F3B648E07D97C50AF33D5982F28DC38E53n0R1L) УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6, 60, 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни, суд считает необходимым назначить Гордееву И.Н. наказание в виде исправительных работ. Назначая данный вид наказания, суд исходит из того, что применение более мягкого наказания, предусмотренного санкцией ст. 139 ч. 1 УК РФ, в виде штрафа или обязательных работ нецелесообразно, поскольку не возымеет достижения целей наказания - исправление осужденного, арест не подлежит назначению в силу невозможности его исполнения в настоящее время.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 5 ст. 50 УК РФ, препятствующих назначению Гордееву И.Н. наказания в виде исправительных работ, судом не установлено.

На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию следует полностью присоединить неотбытую часть наказания по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 07.11.2019 года (с учетом постановления Первомайского районного суда Республики Крым от 10.11.2021 года), с учетом требований п. «в» ч. 1 ст.[71 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-71/?marker=fdoctlaw), пересчитав исправительные работы на лишение свободы из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ, окончательно назначив Гордееву И.Н. наказание в виде лишения свободы.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Несмотря на наличие смягчающих обстоятельств, суд не признает их исключительными, поскольку эти обстоятельства не связаны с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и (или) такими, что существенно снижают степень общественной опасности совершенного Гордеевым И.Н. преступления, поэтому оснований для применения к Гордееву И.Н. положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, отбывание лишения свободы назначается лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений [небольшой](consultantplus://offline/ref=D06EBC5BC947782C70C0BB841F733EB592E43765746DE67A7768EFA941AC258FAE23054B587D9C298ED332B6088C5D9F58C5AC4C08EEzEM) и [средней](consultantplus://offline/ref=D06EBC5BC947782C70C0BB841F733EB592E43765746DE67A7768EFA941AC258FAE23054B587C9C298ED332B6088C5D9F58C5AC4C08EEzEM) тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения.

Отбывание наказания Гордееву И.Н. следует определить в исправительной колонии общего режима, на основании п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, совершившего данное преступление в период условного осуждения по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 07.11.2019 года, которое относится к категории тяжких преступлений, а также учитывая, что в настоящее время Гордеев И.Н. отбывает наказание по данному приговору в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Мера пресечения Гордееву И.Н. не избиралась. Поскольку суд пришел к выводу о назначении Гордееву И.Н. наказания в виде лишения свободы, для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым избрать Гордееву И.Н. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв его под стражу в зале суда, с зачетом данного периода в срок наказания в порядке ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **Гордеева И.Н.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание в виде трех месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно 5% (пяти процентов) из заработной платы в доход государства.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию полностью присоединить неотбытую часть наказания в виде 5 дней лишения свободы по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 07.11.2019 года, с учетом постановления Первомайского районного суда Республики Крым от 10.11.2021 года, пересчитав назначенное по настоящему приговору наказание в виде исправительных работ на лишение свободы, в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ, что соответствует одному месяцу лишения свободы, и окончательно назначить Гордееву И.Н. наказание в виде 1 (одного) месяца 5 (пяти) дней лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать Гордееву И.Н. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора суда в законную силу. Взять его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Гордееву И.Н. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. б ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Гордеева И.Н. под стражей с 23 июня 2022 года до вступления приговора суда в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимому, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий