Дело № 1-66-8/2020

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

 28 мая 2020 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Изюмовой Л.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

потерпевшей ФИО1,

подсудимого Тюрикова Н.А., его защитника - адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА года, ордер № … от ДАТА года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6,

уголовное дело в отношении

 **Тюрикова Н.А.**, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА года Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ к 120 часам обязательных работ;

- ДАТА года Первомайским районным судом Республики Крым по ст. 319 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 252 часам обязательных работ;

- ДАТА года Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 2 ст. 314.1, ст. 116 УК РФ к 1 году 5 дням лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно сроком на 1 год. Постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от ДАТА года освобожден от наказания по ст.116 УК РФ, считать осужденным по ст. 314.1 ч. 2 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 70 УК РФ, к 220 часам обязательных работ;

- ДАТА года мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым по ст. 319 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 400 часам обязательных работ, постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от ДАТА года неотбытое наказание в виде 373 часов обязательных работ заменено на 46 дней лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении,

- ДАТА года мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым по ст. 319 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 70 УК РФ, к 2 месяцам 10 дням лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении,

- ДАТА года мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым по ч. 1 ст. 119 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 1 году 10 дням лишения свободы в колонии-поселении, освобожден ДАТА года по отбытию срока наказания,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

 14 ноября 2019 года в 19 часов 30 минут Тюриков Н.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения по месту своего жительства в помещении коридора дома № … по ул. АДРЕС, в результате внезапно возникших неприязненных отношений со своей женой ФИО1, находящейся на 7 месяце беременности, имея преступный умысел, направленный на высказывание угрозы убийством и запугивания ФИО1, а также с целью вызвать у нее чувство тревоги за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность, противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, проявляя бурную агрессию и злобу, схватил ФИО1 левой рукой под подбородком за горло и сжимал его, перекрывая доступ воздуха для дыхания, при этом высказывал в ее адрес оскорбления и угрозу убийством со словами «Я тебя задушу», продолжая сдавливание горла до тех пор, пока ФИО1 не вырвалась и убежала в другую комнату. После чего, находясь в спальной комнате того же домовладения, Тюриков Н.А., продолжая преступный умысел, приставил к шее ФИО1 в области левого уха кухонный нож, высказывая при этом угрозу убийством со словами «Я тебя зарежу», при этом острием клинка ножа причинил ФИО1 телесные повреждения: резанную рану в заушной области слева, которое, согласно заключения эксперта № … от 06.12.2019 года относится к повреждениям, не причинившим вред здоровью. Учитывая агрессивное состояние Тюрикова Н.А. и активные действия, его нахождение в состоянии опьянения, превосходство в физической силе, наличие в руке кухонного ножа, а также вызванное у ФИО1 чувство страха, последняя угрозу своей жизни и здоровью восприняла реально, вследствие чего реально опасалась осуществления Тюриковым Н.А. данной угрозы.

 Кроме того, 5 декабря 2019 года в 16.00 часов Тюриков Н.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения по месту своего жительства в комнате дома № … по ул. АДРЕС, в результате внезапно возникших неприязненных отношений со своей женой ФИО1, находящейся на 7 месяце беременности, имея преступный умысел, направленный на высказывание угрозы убийством и запугивания ФИО1, а также с целью вызвать у нее чувство тревоги за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность, противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, проявляя бурную агрессию и злобу, сопровождая свои действия высказыванием грубой нецензурной брани, оскорблений и угроз убийством в адрес ФИО1, схватил ее рукой за затылок головы и коленом своей ноги умышленно нанес ФИО1 6 ударов по голове, после чего ФИО1 вырвалась и убежала в другую комнату. Продолжая преступный умысел, Тюриков Н.А. в спальной комнате того же дома схватил ФИО1 за волосы и вырвал клок волос на голове. После чего Тюриков Н.А., догоняя убегающую от него ФИО1, продолжая свой преступный умысел, догнал ее в проходе между кухней и верандой дома, где приставил к боковой правой стороне ее тела шило, однако ФИО1 выбежала во двор домовладения, где Тюриков Н.А., продолжая свой преступный умысел, догнал ее и деревянным черенком цапки умышленно нанес по одному удару по телу и голове ФИО1, причинив последней телесные повреждения: ушиб мягких тканей в центре теменной области головы, левой ушной раковины в нижней трети, верхней губы, кровоподтеки в заушной области слева, ушибленную рану на мочке левого уха, разрыв слизистой верхней губы, кровоподтеки на верхнем и нижнем веках левого глаза, на задней поверхности грудной клетки от околопозвоночной линии слева до среднелопаточной линии справа в проекции 10-11 ребер, на правой задней поверхности грудной клетки по околопозвоночной линии от верхнего края лопатки до 6-го ребра по околопозвоночной линии, в проекции нижнего угла лопатки слева, которые, согласно заключения эксперта № … от 12.12.2019 года, относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, а также причинил перелом спинки носа, который, согласно заключения эксперта № … от 12.12.2019 года, относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, повлекший расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня. Учитывая агрессивное состояние Тюрикова Н.А. и активные действия, его нахождение в состоянии опьянения, превосходство в физической силе, нахождение у него в руках шила и цапки, а также вызванное у ФИО1 чувство страха, последняя угрозу своей жизни и здоровью восприняла реально, вследствие чего реально опасалась осуществления Тюриковым Н.А. данной угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Тюриков Н.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

 Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшей.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Тюрикова Н.А. по эпизоду от 14 ноября 2019 года суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия подсудимого Тюрикова Н.А. по эпизоду от 5 декабря 2019 года суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания подсудимому Тюрикову Н.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против жизни и здоровья, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее судим, женат, имеет на иждивении двоих малолетних детей.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Тюрикова Н.А., суд признает его раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Тюрикова Н.А., в соответствии с п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Тюрикова Н.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 Вменяемость подсудимого Тюрикова Н.А. сомнений не вызывает, поскольку в материалах дела нет сведений о наличии у него психического заболевания, сам подсудимый также отрицает наличие у него психического заболевания, в судебном заседании подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступлений, их общественной опасности и значимости, условий и причин, им способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Тюрикову Н.А. наказание по эпизоду от 14 ноября 2019 года в виде лишения свободы, по эпизоду от 5 декабря 2019 года в виде лишения свободы, поскольку назначение иного более мягкого наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ, не обеспечит достижение целей наказания. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначить Тюрикову Н.А. наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 Вместе с тем, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести, отсутствие наступления тяжких последствий от преступлений, наличие смягчающих обстоятельств, исходя из принципов гуманизма, справедливости и индивидуализации назначения наказания, суд приходит к выводу о предоставлении подсудимому возможности исправиться без изоляции от общества, применив [ст. 73 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_73_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

 **Тюрикова Н.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду от 14 ноября 2019 года), и назначить ему наказание в виде девяти месяцев лишения свободы.

**Тюрикова Н.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду от 05 декабря 2019 года), и назначить ему наказание в виде десяти месяцев лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить **Тюрикову Н.А.** наказание в виде одного года двух месяцев лишения свободы.

 В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Тюрикову Н.А. наказание условным с испытательным сроком один год, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

 В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на осужденного обязанность, которая будет способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения осужденному в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу – клок волос, принадлежащий ФИО1, кухонный нож, шило, сломанная цапка, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Первомайскому району, - уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимому, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий