Дело № 1-66-8/2021

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

 03 февраля 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – Годуновой Р.А.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кадуха В.М.,

потерпевшего ФИО1,

подсудимого Леонченко С.И., его защитника - адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, уголовное дело в отношении

 **Леонченко С.И.**, ПЕРСОЛНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по месту пребывания и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА Центральным районным судом г. Симферополя Республики Крым, с учетом постановления Президиума Верховного Суда Республики Крым от ДАТА, по п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 161, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 5 годам и 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год;

- ДАТА Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым, с учетом постановления Теучежского районного суда Республики Адыгея от ДАТА, по п. «г» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 161, ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 5 годам и 7 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год, освобожден 03.12.2018 года условно- досрочно на неотбытый срок 1 год 7 месяцев 24 дня;

- ДАТА Красногвардейским районным судом Республики Крым, с учетом постановления Президиума Верховного Суда Республики Крым от ДАТА, по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году и 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден ДАТА по отбытию срока наказания,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

 21 ноября 2020 года около 23 часов 00 минут Леонченко С.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего жительства на территории двора домовладения АДРЕС, в ходе словесного конфликта, внезапно возникшего на почве личных неприязненных отношений с проживающим здесь же ФИО1, имея преступный умысел, направленный на высказывание угрозы убийством и запугивания ФИО1, а также с целью вызвать у него чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность, противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, проявляя бурную агрессию и злобу, держа в руках кувалду, а затем и топор, которыми размахивал из стороны в сторону в непосредственной близости от ФИО1, при этом высказывал в его адрес угрозы убийством. Учитывая агрессивное и озлобленное состояние Леонченко С.И., его нахождение в состоянии опьянения, наличие в руках кувалды и топора, а также вызванное у ФИО1 чувство страха, последний угрозу своей жизни и здоровью воспринял реально, вследствие чего реально опасался осуществления данной угрозы со стороны Леонченко С.И.

В судебном заседании подсудимый Леонченко С.И., в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался, подтвердил ранее данные показания. Вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью.

 Вина Леонченко С.И. в совершении инкриминируемого ему деяния полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего, свидетелей, а также другими материалами дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО1 показал, что 21.11.2020 года в вечернее время, находясь по месту жительства, отдыхал с гостями. В ходе застолья распивали спиртные напитки. Леонченко С.И., будучи изрядно выпившим, стал вести себя как-то бурно, агрессивно. На его замечания Леонченко С.И. никак не реагировал и стал ему дерзить. Между ними возникла словесная перепалка, которая перешла в потасовку. Находясь во дворе домовладения, их конфликт продолжился, Леонченко С.И. схватил кувалду с деревянной рукояткой и, держа ее в руках, стал размахивать перед ним и высказывать ему угрозу, что он его сейчас убьет. Расстояние между ними в этот момент составляло чуть более одного метра. Находящийся у них в гостях ФИО2 отобрал у Леонченко С.И. кувалду и выбросил ее. Тогда Леонченко С.И. схватил лежащий во двор топор с металлической рукояткой, держа его в руках, продолжал ему высказывать угрозу, что убьет его. Этим топором он размахивал в непосредственной близости от него, приблизительно около 2 метров. Ему было в тот момент страшно за свою жизнь и здоровье.

 Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО3 показала, что 21.11.2020 года она совместно со своим сыном ФИО2 и братом ФИО4, а также ФИО5 пришли в гости к их знакомой ФИО6. У ФИО6 в доме также находились ее сожитель ФИО1 и ее брат Леонченко С.И. Они все сидели за столом, выпивали. Между Леонченко С.И. и ФИО1 возник конфликт, сначала словесный, потом перешел в потасовку. Они вышли на улицу, Леонченко С.И. кричал, выражался в адрес ФИО1 грубой нецензурной бранью. Леонченко С.И. кричал ФИО1, что убьет его, потом взял топор с металлической ручкой и держа его в правой руке, размахивал топором перед собой и бежал в сторону ФИО1. Леонченко С.И. при этом выкрикивал угрозы убийством вперемешку с грубой нецензурной бранью.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО5 показала, что 21.11.2020 года она пришла в гости к своей знакомой ФИО6, проживающей в АДРЕС. У ФИО6 также в гостях находилась ФИО3 с сыном ФИО2 и братом ФИО4. Они отмечали в этот день праздник День бухгалтера и с ними за праздничным столом также находились брат ФИО6 – Леонченко С.И. и ее сожитель ФИО1. Они праздновали, выпивали алкогольные напитки. В какой-то момент между Леонченко С.И. и ФИО1 произошел словесный конфликт. Леонченко С.И. стал громко кричать на ФИО1, выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью. Поскольку она не любит такие конфликты, она вышла в другую комнату и некоторое время находилась там. Она из комнаты слышала доносившиеся крики, грубую брань. Через несколько минут она вышла во двор дома, чтобы посмотреть, что там происходит. Леонченко С.И. и ФИО1 стояли во дворе дома и кричали друг на друга. Она увидела лежавшую рядом с ними кувалду и отнесла ее подальше, потом снова зашла в дом. Что непосредственно происходило между Леонченко С.И. и ФИО1, она не видела и не слышала.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО2 показал, что 21.11.2020 года в вечернее время он совместно со своей мамой ФИО3, дядей ФИО4, а также маминой подругой ФИО5 пришли в гости к ФИО6 отмечать День бухгалтера. За праздничным столом были также ФИО1 и Леонченко С.И. Между Леонченко С.И. и ФИО1 стал происходить словесный конфликт, в ходе которого они обоюдно выражались в адрес друг друга грубой нецензурной бранью. Леонченко С.И. вел себя агрессивно и озлобленно по отношению к ФИО1. Между ними произошла потасовка. Когда ФИО1 вышел во двор, между ними продолжился конфликт. Леонченко С.И. что-то угрожающе выкрикивал в адрес ФИО1. Леонченко С.И. взял кувалду и шел с ней на ФИО1 и что-то кричал ему угрожающе с грубой бранью. Он отобрал у Леонченко С.И. кувалду. Спустя пару минут Леонченко С.И. уже шел на ФИО1 с топором в руках. Леонченко С.И. держал топор в руке и стал им замахиваться, демонстрируя попытку удара в сторону ФИО1. Он что-то кричал в адрес ФИО1 и угрожал, что убьет его. Вид был у Леонченко С.И. агрессивный и озлобленный. В ходе этого конфликта Леонченко С.И. кричал в адрес ФИО1: «Я тебя убью» и была масса оскорблений в его адрес.

Согласно оглашенных в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаний свидетеля ФИО6, данных ею при производстве предварительного расследования, она показала, что 21.11.2020 года в вечернее время к ним домой пришли в гости друзья: ФИО3 с братом ФИО4 и сыном ФИО2, а также подруга ФИО5. Все сели за стол, употребляли спиртное. Ее брат Леонченко С.И. и ее сожитель ФИО1 также выпивали, Леонченко С.И. выпил больше всех. Примерно около 23.00 часов, между Леонченко С.И. и ФИО1 произошла ссора. Леонченко С.И. стал оскорблять ФИО1 и выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью. Между ними завязалась потасовка. Спустя несколько минут, когда ФИО1 вышел из дома во двор, где находился Леонченко С.И., последний увидев ФИО1, опять стал оскорблять его и выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью. Леонченко С.И. схватил кувалду с деревянной ручкой и, подняв ее вверх, стал кричать в адрес ФИО1, что убьет его. Кто-то отобрал кувалду у Леонченко С.И. и выбросил. На некоторое время все успокоилось, но потом снова возникла словесная перепалка, и Леонченко С.И. схватил уже топор с металлической рукояткой и подняв его в руке над головой, стал им размахивать из стороны в сторону, и выкрикивал при этом в адрес ФИО1 угрозу убийством, а именно дословно: «Я тебя убью, прибью». Расстояние между ними в этом момент составляло около 1 метра. Леонченко С.И. ударить ФИО1 не собирался, и не пытался наносить удар, а просто размахивал топором и выкрикивал словесную угрозу убить его.

Помимо показаний потерпевшего и свидетелей, изложенных выше, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается письменными доказательствам, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- заявлением ФИО1, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № … от ДАТА о привлечении к уголовной ответственности Леонченко С.И., который 21.11.2020 года в 23 часа, находясь во дворе домовладения АДРЕС, будучи в алкогольном опьянении, с использованием топора угрожал ему убийством, угрозу он воспринимал реально как угрозу его жизни и здоровью (л.д. 6);

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей, - домовладения АДРЕС, где во дворе обнаружены топор и кувалда, с использованием которых Леонченко С.И. угрожал убийством ФИО1 (л.д. 7-11);

- протоколом явки с повинной Леонченко С.И., зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № … от ДАТА о том, что 21 ноября 2020 года в 23 часа он, находясь в состоянии алкогольного опьянения по месту жительства по АДРЕС, высказывал в адрес ФИО1 угрозы физической расправы, нанес два удара кулаком в лицо, а затем, взяв поочередно в руки топор и кувалду, размахивал ими и угрожал убить ФИО1 (л.д. 19);

- консультативным выводом специалиста ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» № … от ДАТА о том, что у Леонченко С.И. установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 22).

 Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Леонченко С.И. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств. Основания к оговору подсудимого в совершении преступления со стороны потерпевшего и свидетелей в ходе судебного разбирательства установлены не были.

 Действия подсудимого Леонченко С.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Определяя указанную квалификацию действий Леонченко С.И., суд исходит из того, что подсудимый высказал в адрес ФИО1 угрозу об общественно опасном намерении лишить его жизни, демонстрируя при этом кувалду и топор, а также из того, что указанные действия, с учётом поведения подсудимого и его действий, давали потерпевшему основание опасаться осуществления такой угрозы.

 В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

 Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Леонченко С.И. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

 Леонченко С.И. совершил преступление против права каждого человека на жизнь и здоровье, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Леонченко С.И. судом установлено, что он ранее судим, судимость не снята и не погашена, на учёте у врача-психиатра не состоит, состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом: психическое и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с вредными последствиями, характеризуется по месту жительства посредственно.

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд учитывает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

 В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Леонченко С.И., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Вменяемость подсудимого Леонченко С.И. сомнений не вызывает, поскольку в материалах дела нет сведений о наличии у него психического заболевания, в судебном заседании подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, Леонченко С.И. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ, так как суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания им наказания, с установлением ему испытательного срока, в течение которого он своим поведением должен будет доказать свое исправление.

 Как предусмотрено законом, условное осуждение назначается в случае, если исправление осужденного возможно без реального отбывания наказания. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

 Оценивая возможность применения ст. 73 УК РФ об условном назначении наказания суд исходит из того, что подсудимый сделал для себя выводы о противоправности содеянного, принес извинения потерпевшему, потерпевший претензий к нему не имеет, просит строго его не наказывать, а также суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного.

Назначение данного вида наказания при установленных обстоятельствах будет отвечать положениям статей 6, 43 УК РФ, будет справедливым и соразмерным содеянному, а, следовательно, достигнет цели наказания.

Именно такой вид наказания должен способствовать исправлению осужденного, удерживать его от совершения нового преступления.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии предварительного расследования адвокату по назначению Ляховичу В.В. в размере 3750 рублей.

 В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Ляхович В.В., от услуг которого подсудимый не отказывался. Адвокат Ляхович В.В. принимал участие в 2 судебных заседаниях (29.12.2020 г., 03.02.2021 г.). Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 1250 рублей за судебное заседание в 2020 году, и 1500 рублей за судебное заседание в 2021 году, всего на сумму 2750 рублей.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с Леонченко С.И. в размере 6500 рублей в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, не лишен возможности трудоустроиться. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Леонченко С.И. от уплаты судебных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

 Иных расходов, которые могли быть отнесены к процессуальным издержкам, судом не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 **Леонченко С.И.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 08 (восьми) месяцев лишения свободы.

 В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Леонченко С.И. наказание условным с испытательным сроком 1 (один) год, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

 В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на осужденного обязанность, которая будет способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

 Меру пресечения Леонченко С.И. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу – топор и кувалда, находящиеся на хранении у ФИО1, передать ему по принадлежности.

Взыскать с Леонченко С.И. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 6500 (шесть тысяч пятьсот) рублей.

 Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Председательствующий