Дело № 1-66-9/2017

Приговор

Именем Российской Федерации

 12 мая 2017 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: частного обвинителя – потерпевшего Балбуцкого С.И., его представителя – адвоката Павленко В.П.,

подсудимого Пилецкого Р.В., его защитника - адвоката Малюта С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

 Пилецкого Р.В., родившегося ..., гражданина ..., ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего без регистрации по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

установил:

Пилецкий Р.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

 09 октября 2016 года около 01 часа 00 минут Пилецкий Р.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле входа в помещение бара «Людмила», расположенного по ул. Гагарина в с. Калинино, Первомайский район, РК, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, в ходе конфликта с Балбуцким С.И., возникшего на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью Балбуцкого С.И., нанес последнему удар кулаком в область лица, причинив потерпевшему, согласно заключения эксперта № ... от дата телесные повреждения: ушиб мягких тканей спинки носа, линейный перелом костей спинки носа без смещения, которые по признаку длительности расстройства здоровья (до 21 дня) расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью.

 В судебном заседании подсудимый Пилецкий Р.В. вину признал и показал, что в ночь с 08.10.2016 года на 09.10.2016 г. примерно в 00.00 час. он со своей девушкой фио и еще двумя друзьями пришел в бар села Калинино, где они заказали по бутылке пива и сели за стол, он выпил немного пива. Спустя 15- 20 мин. его девушка со своей сестрой фио вышли на улицу, примерно через 5 минут он вышел за ними. На улице он увидел Балбуцкого С.И., стоящего рядом с сестрами фио, который обнимал его девушку. На этой почве между ними возник словесный конфликт. Они вместе отошли, Балбуцкий С.И. начал к нему подходить с намерением ударить, он ударил Балбуцкого С.И. первый, левой рукой в область лица. Балбуцкий С.И. покачнулся и облокотился на дверь. После этого он зашел в тамбур бара, куда забежала фиофио кинула ему в голову кружку, он схватил ееза руки. фио начала кричать, в это время зашел Балбуцкий С.И. и ударил его головой в переносицу, они вместе упали напол, боролись. Разъединил их фио, после этого он ушел домой. Кроме признательных показаний подсудимого, его вина в совершении преступления подтверждается показаниями допрошенных судом потерпевшего и свидетелей.

Допрошенный судом в качестве потерпевшего Балбуцкий С.И. суду показал, что в вечернее время 08.10.2016 г. он находился в баре села Калинино. Около 01.00 часа 09.10.2016 года вышел покурить и увидел на улице сестер фио. Поскольку одну из них он давно знает, подошел к ним пообщаться. Они общались, при этом он обнял девушек, но ничего лишнего себе не позволял. Общались не долго, минут через 5-7 девушки пошли в бар, он пошел за ними, по пути к бару его остановил Пилецкий Р.В. и высказал свое недовольство по поводу общения с его девушкой фио, на что он ему ответил, что не обязан у него спрашивать с кем общаться. После этого Пилецкий Р.В. беспричинно нанес ему удар левой рукой в нос, от чего он упал и потерял сознание. Когда он пришел в сознание, то почувствовал, что у него все лицо в крови, из носа шла кровь, очень болела голова, а так же нога. Он приподнялся, подошла его жена фио и фио, который из бара принес кружку с водой, он умылся и жена пошла в бар, чтобы занести кружку. Он услышал крик жены и тоже зашел в бар, в тамбуре бара увидел, что Пилецкий Р.В. держит ее за руки. Между ним и Пилецким Р.В. завязалась борьба, в борьбе они упали прямо в тамбуре и Пилецкий Р.В. применил к нему удушающий захват горла. Он потерял сознание, очнулся когда его приводил в чувство фио, он вывел его на улицу, пытались остановить кровь из носа. Вызвали скорую помощь, однако она не приехала, после чего он с женой пошел домой. 09.10.2016 года обратился в Первомайскую больницу, у него были обнаружены повреждения костей носа и костей левой стопы.

Допрошенная судом свидетель обвинения фио показала, что с 08.10.2016г. на 09.10.2016 г. она находилась в баре села Калинино с подругами, приблизительно в 00.00 час. 09.10.2016 года от бармена они услышали, что на улице драка. В тамбуре бара увидела, что Пилецкий Р.В. с Балбуцким С.И. лежали на полу и боролись, Пилецкий Р.В. был сверху, локтем зажимал горло Балбуцкому С.И., у Балбуцкого все лицо было в крови. Пришел ее муж фио и разнял их, они вывели Балбуцкого на улицу и помогали ему остановить кровь из носа. Больше она ничего не видела.

Допрошенная судом свидетель обвинения фио показала, что с 08.10.2016г. на 09.10.2016 г. находилась в баре села Калинино, куда пришла с

 Балбуцкой А.В. Примерно в 00.00 час. 09.10.2016 года к их столу подошла бармен и сказала, что на улице драка, на что она не отреагировала. Когда почти все люди из бара пошли на улицу, она решила тоже пойти посмотреть, что там происходит. На улицу выйти не смогла, поскольку у входа было много людей. Увидела только, что в тамбуре бара боролись Пилецкий Р.В. с Балбуцким С.И., при этом Пилецкий находился сверху на Балбуцком, у Балбуцкого все лицо было в крови. Потом фио стянул Пилецкого и помог Балбуцкому выйти на улицу.

 Допрошенный судом свидетель обвинения фио показал, что 09.10.2016г. после 00.00 час. пришел в бар с. Калинино. Увидел, что в тамбуре бара на полу лежали и боролись Пилецкий Р.В. и Балбуцкий С.И., при этом Пилецкий сидел на Балбуцком и душил его. Он оттащил Пилецкого от Балбуцкого и помог Балбуцкому выйти на улицу и остановить кровь, которая сильно шла у него износа.

Допрошенная судом свидетель обвинения фио показала, что 08.10.2016 г. в 22.00 часа пришла в бар с. Калинино вместе с подругами, чуть позже приехал ее муж Балбуцкий С.И., они сидели за разными столами. Около полуночи к их столу подошла бармен и сказала, что на улице драка, они вышли, она увидела своего мужа Балбуцкого, у него все лицо было в крови, потом вынесли кружку воды, чтобы умыть его. После этого фио Пилецкий с Балбуцким сцепились в тамбуре бара и Пилецкий применил к Балбуцкому удушающий прием, муж потерял сознание. фио разнял Пилецкого и Балбуцкого.

 Допрошенная судом свидетель защиты фио показала, что около 23.00 час. 08.10.2016 года пришла в бар с. Калинино с Пилецким Р.В. и ее сестрой фио .... Сидели за столом, через час они с фио вышли на улицу, фио

курила и фио курил на улице, они начали общаться, Балбуцкий у нее спросил, курит ли она, на что она ему ответила, что не курит. Балбуцкий С.И. обнял ее за плечо и сказал что она молодец, что не курит. Пилецкий в это время стоял на крыльце бара, он сказал Балбуцкому, что бы он держал свои руки при себе, на что Балбуцкий ответил ему в грубой форме. Пилецкий повторил свою просьбу, на что Балбуцкий начал к нему подходить со словами «давай разберемся один на один». Балбуцкий начал к нему подходить, на что Пилецкий его ударил. Балбуцкий стоял спиной к двери бара и после удара сполз по стене на пол и сел на корточки, у него из носа пошла кровь. Пилецкий от него отошел, и она с сестрой зашли в бар, что происходило дальше она не видела.

 Также вина Пилецкого Р.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, подтверждается исследованными судом документами, а

 именно:

- заявлением частного обвинителя Балбуцкого С.И. (л.д.48-51), в котором потерпевший подробно и последовательно описывает как, когда и при каких обстоятельствах Пилецкий Р.В. причинил ему телесное повреждение;

- заключением эксперта № ... от дата, проведенной судебно-медицинской экспертизы в рамках судебного рассмотрения уголовного дела. Согласно выводов эксперта у Балбуцкого С.И. обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей -спинки носа, линейный перелом костей спинки носа без смещения, которые по признаку длительности расстройства здоровья (до 21 дня) расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью, их образование не исключено 09.10.2016 года.

 Выводы данного экспертного заключения согласуются и не противоречат заключениям эксперта № ... от 10.10.2016 года (л.д. 10-11) и № 559(д) от 20.10.2016 года (л.д. 8-9),проведенной судебно-медицинской экспертизы в рамках до судебного расследования уголовного дела.

 Оценивая доказательства в их совокупности, с учетом того, что ч. 1 ст. 115 УК РФ предусматривает наказание за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, суд

находит, что причинение указанного в ч. 1 ст. 115 УК РФ вреда здоровью действиями Пилецкого Р.В. потерпевшему Балбуцкому С.И. и вина Пилецкого Р.В.установлены.

Действия Пилецкого Р.В. суд квалифицирует по ч . 1 ст. 115 УК РФ , как умышленное причинение легкого вредаздоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

 При определении подсудимому вида и размера наказания, в соответствии с

 ч. 3 ст. 60 УК РФ , суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против здоровья, данные о личности подсудимого, который по месту жительства и учебы характеризуется удовлетворительно, ранее не судим.

 Смягчающими вину Пилецкого Р.В. обстоятельствами, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает совершение преступления небольшой тяжести впервые, раскаяние в содеянном.

 Отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

 Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют. Оснований для применения ст. 64 УК РФ суд не находит, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и после него, судом не установлено.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6, 60, ч. 3 ст. 46 УК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного преступления, его тяжесть, общественную опасность и наступившие последствия, условия и причины ему способствовавшие, с учетом данных о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, учитывая, что подсудимый является студентом очной формы обучения, не работает, не имеет самостоятельных источников дохода, фактически находится на иждивении родителей, которые имеют еще одного несовершеннолетнего ребенка, суд считает невозможным применение к подсудимому наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание существенно повлияет на имущественное положение осужденного и его семьи. В связи с чем суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, которое, по мнению суда, является необходимым и достаточным для достижения целей наказания и исправления осужденного.

 Гражданский иск Балбуцкого С.И. о взыскании с Пилецкого Р.В. материального ущерба в размере сумма рублей, а также расходов по оплате услуг представителя в размере сумма рублей подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку его размер обоснован, подтвержден документально, подсудимый размер материального вреда и затрат на услуги представителя не оспаривает.

 Решая вопрос о возмещении причиненного морального вреда потерпевшему Балбуцкому С.И. суд, исходя из обстоятельств дела, личности подсудимого, причиненного им вреда здоровью потерпевшего, его материального положения, принимая во внимание степень физических и нравственных страданий потерпевшего, оценивает моральный вред в сумма рублей, который подлежит взысканию с виновного.

 Вещественных доказательств по делу не имеется.

 Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

 Меры по обеспечению иска не принимались.

 С учетом вышеприведенных обстоятельств, руководствуясь ст. ст. 303- 310 УПК РФ, суд

 ПРИГОВОРИЛ:

 Пилецкого Р.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст . 115 ч . 1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 100

 (ста) часов обязательных работ.

 Взыскать с Пилецкого Р.В. в пользу Балбуцкого С.И. в размере сумма рублей, затраты по оплате услуг юридической помощи представителя в размере сумма рублей, всего сумма рублей.

В остальной части исковые требования Балбуцкого С.И. оставить без

 удовлетворения.

 Контроль за исполнением приговора в части отбывания наказания в виде обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Председательствующий