Дело № 1-66-11/2017

Приговор

Именем Российской Федерации

21 апреля 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Жукова А.Э., его защитника – адвоката Ляхович В.В., удостоверение № ..., выданное дата, ордер № ... от дата, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания № 2 Первомайского районного суда Республики Крым по адресу: ул. Октябрьская, 116 а, пгт. Первомайское, Первомайский район, Республики Крым, уголовное дело в отношении

Жукова А.Э., ... года рождения, уроженца ..., гражданина ..., ..., ранее судимого: 17.02.2016 года Первомайским районным судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к 240 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств сроком на 2 года; 01.12.2016 года Первомайским районным судом Республики Крым по ст. 264.1, ст. 70 ч. 5 УК РФ к 480 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств сроком на 3 года, постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 28.03.2017 года в соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ неотбытое основное наказание в виде 380 часов обязательных работ заменено на лишение свободы сроком на 1 месяц 17 дней, взят под стражу в зале суда,зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего без регистрации по адресу: адрес, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Жуков А.Э. 01 декабря 2016 года в период времени с 14 часов 30 минут до 17 часов 00 минут, не имея водительского удостоверения на право управления транспортным средством, будучи приговорами Первомайского районного суда РК от 17.02.2016 года и от 01.12.2016 года осужденным по ст. 264.1 УК РФ, в нарушение п. 2.7, п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, согласно которых водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, и водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выкатил из гаража домовладения № ... по адрес в адрес …, где он проживает, автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежащий фио, и ввиду того, что аккумулятор в автомобиле был разряжен, при помощи других лиц, которые по его просьбе толкали автомобиль с целью завести двигатель, находясь на водительском сиденье за рулем данного автомобиля, Жуков А.Э. приводил в действие механизмы управления, а именно: переключал рычаг коробки переменных передач, нажимал на педали управления и выкручивал рулевое колесо. Поскольку завести автомобиль таким способом не удалось, Жуков А.Э., находясь на ул. адрес, остановив проезжающий автомобиль ВАЗ 21011, государственный регистрационный знак ..., под управлением фио, попросил водителя оказать ему содействие в буксировании его автомобиля с целью привести в работу двигатель, закрепил буксировочный трос между автомобилями, находясь на водительском месте за рулем своего автомобиля, при буксировании автомобилем ВАЗ 21011, приводил механизмы управления своего автомобиля в действие: переключал рычаг коробки переменных передач, нажимая на педали управления и выкручивая рулевое колесо. После неудачной попытки завести автомобиль таким способом, при помощи другого заряженного аккумулятора привел автомобиль в движение и управлял данным автомобилем по ул. адрес.

01.12.2016 года в вечернее время Жуков А.Э. в отделе МВД России по Первомайскому району, при наличии признаков алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения Alcotest 6810, при показаниях прибора 1,12 мг/л у него установлено алкогольное опьянение.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Жуков А.Э. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый вину признал полностью, добровольно заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель согласился с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно ст. 314-317 УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого квалифицируются по ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264. 1 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому Жукову А.Э. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против безопасности движения и эксплуатации транспорта, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает чистосердечное раскаяние подсудимого в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, тому способствовавших, данных о личности подсудимого, учитывая, что подсудимый ранее судим за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, судимости не погашены, исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточн ым, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, для достижения целей наказания, суд считает необходимым назначить ему наказание, связанное с лишением свободы.

Размер наказания суд назначает с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено по правилам гл.40 УПК РФ.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию следует частично присоединить неотбытую часть основного и дополнительного наказание по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 01 декабря 2016 года.

В соответствии со ст. 58 ч. 1 п. «а» УК РФ отбывание наказания осужденному назначить в колонии-поселении. Срок отбывания наказания исчислять с 21 апреля 2017 года.

С учетом указанных обстоятельств, личности подсудимого, для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым изменить Жукову А.Э. меру пресечения на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: оптический диск с видеозаписью хранить при материалах уголовного дела; автомобиль подлежит передаче по принадлежности.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

Жукова А.Э. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на два года шесть месяцев.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 01.12.2016 года часть основного наказания в виде одного месяца лишения свободы, и дополнительного наказания в виде шести месяцев лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, окончательно определив Жукову А.Э. наказание в виде 7 (семи) месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на три года.

Назначенное Жукову А.Э. основное наказание отбывать в колонии-поселении.

Меру пресечения Жукову А.Э. - подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Жукову А.Э. исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 21 апреля 2017 года.

Зачесть Жукову А.Э. в срок отбывания наказания период нахождения его под стражей с 28.03.2017 года по 21.04.2017 года.

Определить в отношении Жукова А.Э. порядок следования в колонию-поселение под конвоем в порядке, установленном ст. ст. 75 и 76 УИК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: автомобиль марки «ВАЗ модель 21072» государственный регистрационный знак ..., - передать по принадлежности фио., оптический диск TITANUM CD-R 700 MB 80 min, с сохраненными на нем файлами «00014», «00015», «00016» - хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий