Дело № 1-66-12/2018

 Приговор

Именем Российской Федерации

23 апреля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Пушкарёва М.Н., его защитника – адвоката Ляхович В.В., удостоверение № …, выданное 26.10.2015 года, ордер №… от 13.03.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6,

уголовное дело в отношении

Пушкарёва М.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 29.05.2017 года Красногвардейским районным судом Республики Крым по ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ к 2 месяцам лишения свободы, наказание отбыто 26.07.2017 года;

- 30.08.2017 года Первомайским районным судом Республики Крым по ст. 307 ч. 1 УК РФ к 360 часам обязательных работ, постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 10.04.2018 года неотбытое наказание в виде 318 часов обязательных работ заменено на 01 (один) месяц 09 (девять) дней лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, срок отбывания наказания - со дня взятия его под стражу, то есть с 10 апреля 2018 года,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

В начале января 2018 года примерно в 23 часа 10 минут Пушкарёв М.Н., находясь на территории домовладения № …, расположенного по адресу: АДРЕС, действуя с прямым умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстный мотив, осознавая общественно опасный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения материального ущерба, путем свободного доступа, тайно похитил детский велосипед фирмы «City», стоимостью СУММА рублей, принадлежащий ФИО1, причинив последней материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Пушкарёв М.Н. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшей.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Пушкарёва М.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому Пушкарёву М.Н. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее судим, судимости не сняты и не погашены, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

В силу ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления.

 В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, в связи с тем, что Пушкарев М.Н. совершил умышленное преступление, имея судимость за ранее совершенное умышленное тяжкое преступление по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 29.05.2017 года, судимость за которое не снята и не погашена в установленном законом порядке.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, его тяжесть, общественную опасность и значимость, причины и условия, способствовавшие совершению преступления, данные о личности подсудимого, суд полагает необходимым назначить Пушкарёву М.Н. наказание в виде лишения свободы.

Размер наказания суд назначает с учетом требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), поскольку уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, а также с учетом положений [ст. 68 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 Суд также учитывает, что Пушкарев М.Н. осужден приговором Первомайского районного суда Республики Крым от 30.08.2017 года по ст. 307 ч. 1 УК РФ к 360 часам обязательных работ, постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 10.04.2018 года неотбытое наказание в виде 318 часов обязательных работ заменено на 01 месяц 09 дней лишения свободы, которое, в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ следует частично присоединить к назначенному наказанию.

 С учетом указанных обстоятельств, личности подсудимого, для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым изменить Пушкареву М.Н. меру пресечения на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 В соответствии со ст. 58 ч. 1 п. «в» УК РФ отбывание наказания осужденному назначить в исправительной колонии строгого режима. Срок отбывания наказания исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 23.04.2018 года. Зачесть Пушкареву М.Н. в срок отбывания наказания период нахождения его под стражей с 10.04.2018 года по 22.04.2018 года по постановлению Первомайского районного суда Республики Крым от 10.04.2018 года.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

 Пушкарёва М.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

 В соответствии с ч. 1 ст. [70 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-70/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 70. Назначение наказания по совокупности приговоров" \t "_blank)к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 30.08.2017 года часть наказания в виде одного месяца лишения свободы, окончательно определив Пушкареву М.Н. наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Меру пресечения Пушкарёву М.Н. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Срок отбывания наказания Пушкареву М.Н. исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 23 апреля 2018 года.

 Зачесть Пушкареву М.Н. в срок отбывания наказания период нахождения его под стражей с 10.04.2018 года по 22.04.2018 года включительно.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – детский велосипед фирмы «City» передать по принадлежности ФИО1.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий