Дело № 1-66-12/2020

Приговор

Именем Российской Федерации

 22 июня 2020 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Изюмовой Л.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

подсудимого Васильева Д.О., его защитника - адвоката Святогор М.А., удостоверение № 1759 от 17.09.2019 года, ордер № 4/85 от 29.05.2020 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6,

уголовное дело в отношении

 Васильева Д.О., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА года Первомайским районным судом Республики Крым по ч.1 ст. 157 УК РФ 11 месяцам исправительных работ с удержанием ежемесячно 5 % из заработка в доход государства. Постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от ДАТА года наказание по приговору заменено на лишение свободы сроком 3 месяца 20 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении;

- ДАТА года Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 157 УК РФ, ст. 70 УК РФ, к 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. Освобожден ДАТА года по отбытию наказания,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

 31 марта 2020 года в 19.00 часов Васильев Д.О., находясь по месту совместного проживания с гражданской супругой ФИО1, в помещении летней кухни домовладения № … по ул. АДРЕС, имея умысел, направленный на запугивание последней, с целью вызвать у ФИО1 чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, проявляя бурную агрессию и злобу, кулаком провой руки ударил ФИО1 по затылочной части головы, затем ладонями обеих рук нанес 2 удара по правому и левому уху, от чего ФИО1 упала на колени перед стоящим перед ней Васильевым Д.О. После этого Васильев Д.О. открыл рот ФИО1 и засунул 4 пальца своей правой кисти под ее язык, в результате чего ее язык полностью перекрыл доступ воздуха для дыхания, и последняя начала задыхаться. После этого Васильев Д.О. поднял ФИО1 за волосы, и руками обеих рук взял ее за плечи и толкнул, от чего она упала на стул и вместе со стулом далее упала на пол, ударившись левым виском об угол стоящего рядом у стены комода, причинив последней согласно заключения эксперта № … от 03.04.2020 года телесные повреждения - кровоподтек в поясничной области слева, на передней наружной поверхности лево плеча; ушиб мягких тканей – в височной области слева; разрыв – в нижней части языка в области уздечки, которые в совокупности и по отдельности расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. После чего Васильев Д.О., находясь на расстоянии 1 метра от ФИО1, взял со стола кухонный нож и направил лезвие ножа в сторону последней, при этом стал высказывать в адрес ФИО1 угрозы убийством, со словами «Сейчас я тебя зарежу!» и с силой бросил нож об стену рядом с ней, чем создал психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие ФИО1. Учитывая агрессивное состояние Васильева Д.О., наличие у него в руках ножа, а также вызванное действиями последнего чувство страха, потерпевшая ФИО1 угрозу своей жизни и здоровью восприняла реально, вследствие чего реально опасалась осуществления данной угрозы со стороны Васильева Д.О.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Васильев Д.О. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

 Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшей.

 Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

 В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

 Действия подсудимого Васильева Д.О. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 При назначении наказания подсудимому Васильеву Д.О. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против жизни и здоровья, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее судим, состоит в фактических брачных отношениях, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

 В соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Васильева Д.О., суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, его раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Васильева Д.О., судом не установлено.

 Вменяемость подсудимого Васильева Д.О. сомнений не вызывает, поскольку в материалах дела нет сведений о наличии у него психического заболевания, сам подсудимый также отрицает наличие у него психического заболевания, в судебном заседании подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих, отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Васильеву Д.О. наказание в виде лишения свободы, поскольку назначение иного более мягкого наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ, не обеспечит достижение целей наказания и, как следствие, перевоспитание осуждённого.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется. Оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

 С учетом указанных обстоятельств, личности подсудимого, для обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым изменить Васильеву Д.О. меру пресечения на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2014 г. № 9, а также требований п. «а» ч .1 ст. [58 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/?marker=fdoctlaw), отбывание наказания осужденному назначить в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания наказания исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 22.06.2020 года.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Васильева Д.О. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде четырех месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

 Меру пресечения Васильеву Д.О. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Срок отбывания наказания Васильеву Д.О. исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 22 июня 2020 года.

 На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы время содержания Васильева Д.О. под стражей с 22.06.2020 года по день вступления приговора в законную силу включительно из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – кухонный нож с рукояткой белого цвета, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Первомайскому району, - уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимому, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий