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**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

30 августа 2022 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

подсудимого Долинок С.С.,

его защитника – адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6,

уголовное дело в отношении

**Долинок С.С.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживавшего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Долинок С.С. совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

12 июня 2022 года в период времени с 22 часов 30 минут до 22 часов 40 минут Долинок С.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь около магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, возмущенный законными действиями участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району рядового полиции ФИО1, назначенного на указанную должность приказом начальника ОМВД России по Первомайскому району № … от ДАТА, по выяснению обстоятельств возможного совершения им административного правонарушения, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудник полиции ФИО1 является представителем власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, который, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан ФИО2 и ФИО3, выражался в адрес сотрудника полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство как представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Долинок С.С., в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался, подтвердил ранее данные показания. Вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью.

Согласно оглашенным в судебном заседании, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, показаниям Долинок С.С., данным им при производстве предварительного расследования, он показал, что 12.06.2022 в период времени с 22.30 часов до 22.40 часов, находился возле магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, то есть в общественном месте, при этом он уже был в состоянии алкогольного опьянения, к нему подошли двое сотрудников полиции в форменном обмундировании, представились, продемонстрировали свои служебные удостоверения в развернутом виде, один из них был ФИО1, второй сотрудник полиции ФИО4. При этом он уточнил, что у сотрудника полиции ФИО1 отсутствовало служебное удостоверение, однако он ему продемонстрировал справку с его должностью, фотографией, которая была утверждена начальником ОМВД России по Первомайскому району подполковником полиции ФИО5 и имелась печать ОМВД России по Первомайскому району. То есть, изучив данный документ, а также то, что перед ним находился лицо в форменном обмундировании сотрудника полиции, он понимал, что возле него находится должностное лицо – сотрудник полиции. Сотрудники полиции ему сообщили, что в состоянии алкогольного опьянения нельзя находиться в общественном месте и предложили ему направиться по адресу своего проживания. Однако, услышав замечания сотрудника полиции ФИО1, у него возник с ним конфликт, в связи с тем, что по адресу своего домовладения он направляться не желал и хотел продолжить праздновать праздник и употреблять алкогольную продукцию возле магазина, то есть на улице. При этом на какие-либо замечания сотрудников полиции он никак не реагировал и вел себя неадекватно. Замечания сотрудников полиции в его адрес были выполнены несколько раз. После чего сотрудник полиции ФИО1 сообщил ему, что в его действиях усматривается административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.21 КоАП РФ и что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении. На данные действия сотрудника полиции, он также никак не реагировал. После чего последний предложил ему присесть в автомобиль сотрудников полиции и проехать в ОМВД России по Первомайскому району для составления протокола об административном правонарушении. В связи с тем, что он понимал, что в отношении него составят протокол об административном правонарушении и он не желал этого, то им был продолжен конфликт с сотрудником полиции ФИО1, а затем, так как он хотел унизить честь и достоинство сотрудника полиции, он в присутствии стоящих рядом с ним людей, то есть гражданских лиц, начал оскорблять ФИО1 публично грубой нецензурной бранью с использованием слов ненормативной лексики. Сотрудник полиции ФИО1 на его оскорбления грубой нецензурной бранью сделал ему замечания и предупредил, что за оскорбления сотрудника полиции, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, предусмотрена уголовная ответственность, однако на данные замечания он также никак не реагировал и продолжил вышеуказанными грубыми нецензурными словами оскорблять сотрудника полиции ФИО1 в присутствии рядом стоящих людей. Через некоторое время он успокоился и все таки присел в автомобиль сотрудников полиции, и они направились в ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» для прохождения медицинского освидетельствования, а затем в ОМВД России по Первомайскому району для дальнейших разбирательств и составления в отношении него протокола об административном правонарушении. Кроме того пояснил, что если бы он находился в трезвом состоянии, он никогда не оскорбил публично грубой нецензурной бранью сотрудника правоохранительных органов, на совершение данного преступления очень сильно повлиял большой объем употребленных алкогольных напитков. Он осознаёт свою вину, что публично оскорбил сотрудника полиции в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (л.д. 36-42, 49-52).

 Вина Долинок С.С. в совершении инкриминируемого ему деяния также полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего и свидетелей, а также материалами дела, исследованными в судебном заседании.

 Согласно оглашенным в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаниям потерпевшего ФИО1, данных им при производстве предварительного расследования, он показал, что 12.06.2022 он заступил на охрану общественного порядка совместно с сотрудником ОМВД России по Первомайскому району ФИО4 на административный участок с. Степное Первомайского района Республики Крым. Около 20 часов им был осуществлен выезд совместно с сотрудником полиции ФИО4 по адресу: АДРЕС, с целью охраны общественного порядка в связи с тем, что в указанный день проходил праздник «День России». 12.06.2022 около 22 часов 30 минут, он в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, находился вблизи магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, им был обнаружен ранее неизвестный ему гражданин, как было установлено позднее – Долинок С.С., ДАТА года рождения, который находился в состоянии алкогольного опьянения, а именно от него исходил резкий запах алкоголя из полости рта, а также указанное лицо передвигалось шаткой походкой. Подойдя совместно с сотрудником полиции ФИО4 к Долинок С.С., находясь в форменном обмундировании сотрудника полиции, представились, последняя продемонстрировала служебное удостоверение в развернутом виде. В связи с тем, что он недавно назначен на должность, он еще не получил служебное удостоверение, он предъявил справку с указанием его должности, фотографией, которая утверждена начальником ОМВД России по Первомайскому району, а также имеется печать ОМВД России по Первомайскому району. То есть он должным образом представился Долинок С.С. Он сообщил Долинок С.С., что в состоянии алкогольного опьянения нельзя находиться в общественном месте и предложили направиться по адресу его проживания. Однако, Долинок С.С. на замечания сотрудника полиции никак не отреагировал и не желал направляться по адресу проживания. Данные замечания были выполнены в адрес последнего несколько раз. После того, как он заметил, что Долинок С.С. никак не реагирует на его замечания, он сообщи ему, что в его действиях усматривается административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.21 КоАП РФ, и что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении. На данные слова Долинок С.С. отреагировал агрессивно и начал публично в присутствии рядом стоящих людей, а именно ФИО3 и ФИО2, оскорблять его грубой нецензурной бранью с использованием слов ненормативной лексики. На неоднократные замечания и требования прекратить свои противоправные действия, Долинок С.С. никак не реагировал. После чего, он сделал предупреждение Долинок С.С., что за публичное оскорбление сотрудника полиции в связи с исполнением им своих должностных обязанностей предусмотрена уголовная ответственность, на что он также никак не отреагировал и продолжал выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью в присутствии гражданских лиц. Через время Долинок С.С. успокоился, и он пригласил последнего в автомобиль сотрудников полиции с целью доставления его в ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого Долинок С.С., согласно справки медицинского учреждения, находился в состоянии алкогольного опьянения. После чего Долинок С.С. был доставлен в ОМВД России по Первомайскому району для составления протокола о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ. Своими действиями Долинок С.С. причинил ему моральный вред, так как оскорбления в его адрес в грубой нецензурной форме в присутствии посторонних лиц, оскорбили его честь и достоинство как сотрудника полиции (л.д. 67-71).

Согласно оглашенных в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаний свидетеля ФИО3, данных им при производстве предварительного расследования, он показал, что около 22 часов 30 минут он находился возле магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, где в указанным момент возле данного магазина находился односельчанин Долинок С.С., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, что выражалось в его неопрятном внешнем виде, шаткой походке и издающегося резкого запаха алкоголя из полости рта. Также возле данного магазина находился еще один односельчанин ФИО2 и сотрудники полиции, находящееся в форменном обмундировании, которые поясняли Долинок С.С., что в состоянии алкогольного опьянения нельзя находиться в общественном месте и за это предусмотрена административная ответственность. После чего сотрудники полиции предложили пройти Долинок С.С. к себе домой. Услышав данные требования сотрудников полиции, Долинок С.С. начал очень сильно конфликтовать с сотрудником полиции ФИО1. Последний в свою очередь сообщил еще раз Долинок С.С., что в его действиях усматривается административное правонарушение и в связи с тем, что он не выполняет законные требования сотрудников полиции, в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении. Услышав снова данные требования сотрудника полиции ФИО1, Долинок С.С. начал публично оскорблять грубой нецензурной бранью сотрудника полиции ФИО1 (в грубой нецензурной форме). ФИО1 неоднократно говорил Долинок С.С., что он является сотрудником полиции, исполняет свои должностные обязанности, и за его оскорбление предусмотрена уголовная ответственность, но на его предупреждения Долинок С.С. никак не реагировал и продолжал его публично оскорблять. Через некоторое время Долинок С.С. успокоился, после чего по просьбе сотрудников полиции присел в автомобиль сотрудников полиции и они уехали (л.д. 86-90).

Согласно оглашенным в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаниям свидетеля ФИО4, данным ею при производстве предварительного расследования, она показала, что 12.06.2022 она заступила на охрану общественного порядка совместно с участковым уполномоченным полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району рядовым полиции ФИО1 на административный участок с. Степное Первомайского района Республики Крым. Около 20 часов был осуществлён выезд совместно с сотрудником полиции ФИО1 по адресу: АДРЕС, с целью охраны общественного порядка в связи с тем, что в указанный день проходил праздник «День России». 12.06.2022 около 22 часа 30 минут, они исполняя свои должностные обязанности, находились вблизи магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, ими был обнаружен ранее неизвестный гражданин, как было установлено позднее – Долинок С.С., ДАТА года рождения, который находился в состоянии алкогольного опьянения, а именно от него исходил резкий запах алкоголя из полости рта, а также он имел неопрятный внешний вид. Подойдя совместно с сотрудником полиции ФИО1 к указанному мужчине, находясь в форменном обмундировании сотрудника полиции, они представились, она продемонстрировала служебное удостоверение в развернутом виде. В связи с тем, что ФИО1 недавно назначен на должность, он еще не получил служебное удостоверение, он предъявил справку с указанием его должности, фотографией, которая утверждена начальником ОМВД России по Первомайскому району, а также имеется печать ОМВД России по Первомайскому району. Сотрудник полиции ФИО1сообщил Долинок С.С., что в состоянии алкогольного опьянения нельзя находиться в общественном месте и предложили направиться по адресу его проживания. Однако, Долинок С.С., услышав замечания сотрудника полиции, никак на них не отреагировал и не желал направляться по адресу проживания. Данные замечания были выполнены в адрес последнего несколько раз. Однако Долинок С.С. никак не реагировал на замечания сотрудников полиции. После чего сотрудник полиции ФИО1 сообщил Долинок С.С., что в его действиях усматривается административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.21 КоАП РФ, и что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении. На данные действия Долинок С.С. отреагировал агрессивно и начал публично, в присутствии рядом стоящих людей, а именно ФИО3 и ФИО2, оскорблять сотрудника полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики. На неоднократные замечания прекратить свои противоправные действия, Долинок С.С. никак не реагировал. После чего, ФИО1 сделал предупреждение Долинок С.С., что за публичное оскорбление сотрудника полиции, исполняющего свои должностные обязанности, предусмотрена уголовная ответственность, на что последний также никак не отреагировал и продолжал выражаться в адрес сотрудника полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью в присутствии гражданских лиц. Через время Долинок С.С. успокоился и они пригласили последнего в автомобиль сотрудников полиции с целью доставления его в ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ» для прохождения медицинского освидетельствования, а дальше для доставления в ОМВД России по Первомайскому району протокола о привлечении административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ (л.д. 75-80).

Согласно оглашенных в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаний свидетеля ФИО2, данных им при производстве предварительного расследования, он показал, что 12.06.2022 в указанный день он находился в с. Степное Первомайского района Республики Крым, где совместно со своими родственниками отмечал праздник «День России». Около 22 часов 30 минут он находился возле магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС. В указанным момент возле данного магазина находился односельчанин Долинок С.С. находящийся в состоянии алкогольного опьянения, что выражалось в его неопрятном внешнем виде, шаткой походке и издающегося резкого запаха алкоголя из-за рта. В указанный период времени к Долинок С.С. подошли сотрудники полиции, находящиеся в форменном обмундировании, представились, продемонстрировали документы сотрудников полиции, после чего сообщили последнему, что в состоянии алкогольного опьянения нельзя появляться в общественном месте, так как за это предусмотрена уголовная ответственность. После чего предложили пройти Долинок С.С. к себе домой. Услышав данные требования сотрудников полиции, Долинок С.С. начал очень сильно конфликтовать с сотрудником полиции ФИО1. Последний в свою очередь сообщил еще раз Долинок С.С., что в его действиях усматривается административное правонарушение и в связи с тем, что он не выполняет законные требования сотрудников полиции, в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении. Услышав данные требования сотрудника полиции ФИО1, Долинок С.С. начал публично оскорблять грубой нецензурной бранью сотрудника полиции ФИО1. ФИО1 неоднократно говорил Долинок С.С,, что он является сотрудником полиции, исполняющим свои должностные обязанности, и за оскорбление которого предусмотрена уголовная ответственность, но на его предупреждения Долинок С.С. никак не реагировал и продолжал его публично оскорблять. Через некоторое время Долинок С.С. успокоился, после чего по просьбе сотрудников полиции присел в автомобиль сотрудников полиции и они уехали (л.д. 81-85).

Помимо показаний потерпевшего и свидетелей, изложенных выше, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается письменными доказательствам, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- протоколом проверки показаний Долинок С.С. на месте от 01.07.2022 с фототаблицей, согласно которымДолинок С.С., находясь возле магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, показал как он 12.06.2022 года в период времени с 22 часов 30 минут до 22 часов 40 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, оскорбил публично грубой нецензурной бранью сотрудника полиции ФИО1, находящегося в форменном обмундировании сотрудника полиции и исполняющего свои должностные обязанности (л.д. 55-62);

- протоколом об административном правонарушении № … от 12.06.2022, согласно которому 12.06.2022 в 22 часа 30 минут Долинок С.С., находился в общественном месте по адресу АДРЕС, в состоянии алкогольного опьянения, имел резкий запах алкоголя изо рта, неопрятный внешний вид, шел шатаясь из стороны в сторону, своим видом оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность (л.д. 20);

- постановлением по делу об административном правонарушении № … от 24.06.2022, согласно которому Долинок С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ за то что он, 12.06.2022 в 22 часа 30 минут находился в общественном месте по адресу АДРЕС, в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, своим видом оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, и ему назначено наказание в виде штрафа 500 рублей (л.д. 21);

- актом медицинского освидетельствования лица, подвергнутого административному аресту, от 12.06.2022 года, выданным ГБУЗ РК «Первомайская ЦРБ», согласно которому Долинок С.С. находился в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 19);

- копией приказа начальника отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Первомайскому району № … от ДАТА, из которого следует, что ФИО1 назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району (л.д. 96);

- копией должностного регламента (должностная инструкция) участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району ФО1, согласно которому в его должностные обязанности входит реагировать на сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях общественного порядка, а также выполнять иные права и обязанности, предусмотренные ФЗ «О полиции» (л.д.97-99);

- копией распоряжения начальника ОМВД России по Первомайскому району № … от ДАТА с приложением, согласно которому 12.06.2022 года с 19 часов 00 минут до 24 часов 00 минут, участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району ФИО1 задействован в обеспечении охраны общественного порядка в период проведения на территории Первомайского района РК мероприятий, посвященных «Дню России», осуществлял охрану общественного порядка в с. Степное (л.д.103-104).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Долинок С.С. в совершении инкриминируемого ему деяния полностью нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств.

 Действия подсудимого Долинок С.С. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

 В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

 Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Долинок С.С. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и условия его жизни.

 Преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

 При изучении личности Долинок С.С. установлено, что он по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее не судим, на учете у врачей психиатра, фтизиатра и нарколога не состоит.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает признание им вины, раскаяние в содеянном.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Долинок С.С., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

На основании изложенного, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить Долинок С.С. наказание в виде обязательных работ, поскольку назначение более мягкого наказания в виде штрафа суд считает не целесообразным, так как он не имеет постоянного источника доходов. Именно такой вид наказания должен способствовать исправлению осужденного, удерживать его от совершения нового преступления.

 Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, судом не установлено.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату
Ляховичу В.В., участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч. 6 ст. 132 УПК РФ, учитывая материальное положение подсудимого, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 **Долинок С.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в отношении Долинок С.С. в виде обязательства о явке отменить после вступления приговора в законную силу.

В соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения адвокату по назначению, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осуждённый в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий