Дело № 1-66-13/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июня 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Изюмовой Л.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Рубаняка В.И., его защитника – адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА года, ордер № … от 03.06.2019 года,

потерпевшего ФИО1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении

Рубаняка В.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего по адресу: АДРЕС, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания Рубаняк В.И. обвиняется в том, что 09 декабря 2018 года около 18.00 часов Рубаняк В.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле двора домовладения № … по АДРЕС, в ходе конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение вреда здоровью ФИО1., осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, умышленно, используя имеющийся у него в качестве оружия карманный раскладной перочинный нож, нанес им ФИО1 один удар в область правого уха, причинив ФИО1, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № … от 28.12.2018 года, телесное повреждение – резанную рану правой ушной раковины, которое относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью продолжительностью до 21 дня (до 3-х недель).

Действия подсудимого Рубаняка В.И. органом дознания квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное растройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании подсудимый Рубаняк В.И. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся.

В судебном заседании потерпевшим ФТО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Рубаняка В.И. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ним примирился, принес ему извинения, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что подсудимый Рубаняк В.И. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшему вред, принес ему извинения, потерпевший к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Рубаняка В.И. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Рубаняка В.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Рубаняка В.И. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – после вступления постановления в законную силу отменить.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – карманный раскладной перочинный нож, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Первомайскому району, – уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий